

# إِرْشَادُ الصَّوَابِ لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں پیدا  
ہونے والی بعض غلط فہمیوں کا ازالہ

مصنفہ

نعمان ثانی مخدوم عبدالواحد سیوستانی خفنی نقشبندی  
(متوفی ۱۲۲۳ھ)

ترجمہ تحقیق و تخریج

شیخ الحدیث مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی

حکیمیتِ اِشاعتِ اِسلامِ پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

Ph : 021-32439799 Website : [www.ishaateislam.net](http://www.ishaateislam.net)

## إرشاد الصَّواب لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں  
پیدا ہونے والی بعض غلط فہمیوں کا ازالہ

مصنفہ

نعمان ثانی مخدوم عبدالواحد سیوستانی حنفی نقشبندی  
(متوفی ۱۲۲۲ھ)

ترجمہ و تحقیق و تخریج

شیخ الحدیث مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی  
(رئیس دارالافتاء و شیخ الحدیث جامعۃ النور)

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت، پاکستان

نور مسجد، کاغذی بازار، میٹھادر، کراچی

رابطہ 021-32439799

نام کتاب : إرشاد الصَّواب لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ

صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں پیدا  
ہونے والی بعض غلط فہمیوں کا ازالہ

تصنیف : نعمان ثانی مخدوم عبدالواحد سیوستانی حنفی نقشبندی

ترجمہ و تحقیق و تخریج : شیخ الحدیث مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ العالی

سن اشاعت : رجب المرجب 1434ھ - جون 2013ء

سلسلہ اشاعت نمبر : 230

تعداد اشاعت : 3300

ناشر : جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار میٹھادر، کراچی، فون 32439799:

خوشخبری : یہ رسالہ website: www.ishaateislam.net

پر موجود ہے۔



## پیش لفظ

اللہ تعالیٰ نے اپنے پیارے حبیب ﷺ مستقبل میں واقع ہونے والے واقعات سے آگاہ فرمایا۔ نبی کریم ﷺ نے اپنے اہل بیت اطہار اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کی عظمت شان کو واضح فرما کر ان دونوں قسم کے نفوس قدسیہ کی عزت و احترام کا درس دیا۔ سرکار علیہ السلام نے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے بارے میں فرمایا:

لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي فَلَوْ أَنَّ أَحَدَكُمْ انْفَقَ مِثْلَ أَحَدِ ذَهَبًا مَا بَلَغَ مَدَّ أَحَدِهِمْ وَلَا... (مشکوٰۃ المصابیح، باب مناقب صحابہ)

یعنی، میرے صحابہ کو برا بھلا نہ کہو اگر تم میں سے کوئی ایک اُحد کی مثل سونا خرچ کرے تو ان کے ایک مد اور نہ اس کے نصف کے برابر ہو سکتا ہے۔

بعض حضرات حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر طعن و تشنیع کرتے ہیں، جب کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں سرکار علیہ السلام اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کے اقوال کثیرہ موجود ہیں جو ان کی انفرادی شان کو اجاگر کر رہے ہیں۔ بخاری شریف میں ہے کہ سیدنا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو ان کی فوج سمیت نبی کریم ﷺ نے مسلمان گروہ قرار دیا ہے۔ ترمذی شریف میں ہے نبی کریم ﷺ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے یہ دعا فرمائی: ”اے اللہ معاویہ کو ہدایت دینے والا، ہدایت یافتہ بنا اور اس کے ذریعے لوگوں کو ہدایت دے“۔ مسلم شریف میں ہے کہ ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نبی کریم ﷺ کے کاتب تھے“۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا: ”میری طرف سے قتل ہونے والے اور معاویہ کی طرف سے قتل ہونے والے سب جنتی ہیں“۔ (المجم الکبیر)

حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ نے عرض کی، یہاں کچھ

لوگ ہیں جو حضرت معاویہ کو جہنمی کہتے ہیں، آپ رضی اللہ عنہ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ کی ان پر لعنت ہو، انہیں کیا خبر کون جہنمی ہے۔ (الاستیعاب)

حضرت معاویہ کی ذات تو وہ ہے کہ نبی کریم علیہ السلام نے بنی امیہ کی حکومت اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی ولایت کی خبر دی اور فرمایا ”معاویہ آخر عمر میں تم امت کے حاکم بنو گے اور جب تم حاکم بنو تو نیکیوں کی صحبت اختیار کرنا اور بُروں سے دُور رہنا“۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”مجھے اسی دن سے امید تھی کہ میں حکومت کروں گا“۔ (مدارج النبوت، جلد اول)

اور انہی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم میں سے ایک ذات جناب حضرت معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما کی ہے جنہوں نے اسلامی ریاست کی توسیع و ترقی اور دنیا میں اسلام کے غلبہ اور استحکام کے لئے بہترین خدمات انجام دی ہیں۔ موجودہ حالات کے مطابق حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کے مناقب اور دفاع میں قلم اٹھانا اور احقاق و تحقیق کی راہ اور افراط و تفریط کے کانٹوں سے اپنے دامن کو الجھائے بغیر ساحل مراد پر پہنچنا آسان کام نہیں۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ ایسی شان کے مالک ہیں جنہیں دربار رسالت ﷺ سے ہادی مہدی اور ذریعہ ہدایت کی دعاؤں کے تحائف ملتے رہے، زبان نبوت سے ان کے فضائل بیان ہوتے رہے۔

جہاں محدثین عظام اور علماء کرام نے کُتب احادیث و تراجم میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے فضائل، خصائل و مناقب کے اظہار کے لئے مستقبل ابواب باندھے ہیں وہیں آپ کی شان کے بیان اور آپ پر بد مذہب لوگوں کی طرف سے کئے گئے اعتراضات کے مُسکت جوابات پر مشتمل مستقل کتب و رسائل تحریر کئے ہیں جیسے شیخ الاسلام ابن حجر مکی کی ”تطہیر الجنان“ اور علامہ عبد العزیز پرہاروی کی ”الناہیۃ عن طعن امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ“، علامہ ابو معاذ بن محمود بن امام کی ”اسکات الکلاب العاویۃ بفضائل خال المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ“، استاذ العلماء حضرت علامہ محمد علی

## إرشاد الصَّوَابِ لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ

نقشبندی کی ”دشمنانِ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا علمی محاسبہ“ وغیرہا اور انہی میں سے ایک نعمان ثانی مخدوم عبد الواحد سیوستانی حنفی (ت ۱۲۲۴ھ) کی عربی زبان میں تالیف ”إرشاد الصَّوَابِ لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ“ ہے جو مخطوط حالت میں سندھ بھر کے مختلف کتب خانوں میں موجود ہے اور اس میں مخدوم علیہ الرحمہ نے کسی طعن کرنے والے کے طعن کا جواب دے کر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا دفاع فرمایا ہے۔ اس گراں قدر نایاب رسالہ کا ہمارے استاذ شیخ الحدیث مفتی محمد عطاء اللہ نعیمی مدظلہ نے اردو زبان میں ترجمہ کیا اور اس میں وارد نصوص کی تخریج فرمائی اور کئی مقامات پر بہت ہی مفید حواشی تحریر کئے ہیں۔ اس طرح یہ رسالہ پہلی بار منظر عام پر آ رہا ہے جسے جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) اپنے سلسلۂ اشاعت کے ۲۳۰ ویں نمبر پر شائع کرنے کا اہتمام کر رہی ہے۔ یہ اور اس سے قبل بھی مختلف نایاب رسائل کے تراجم بمعہ تخریج و تحقیق شائع کر چکی ہے، خصوصاً مخدوم عبد الواحد علیہ الرحمہ کے تین رسائل ”أصدق التصديق، آربعین، تیسیر القدیر“ اس سے قبل ادارہ شائع کر چکا ہے، اس طرح مخدوم علیہ الرحمہ کا یہ چوتھا رسالہ ہوگا جسے ادارہ شائع کرنے کا شرف حاصل کر رہا ہے۔

دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ مخدوم علیہ الرحمہ کی مرقد پر بے شمار رحمتیں نازل فرمائے اور مفتی صاحب اور اراکین جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) کی سعی کو اپنی بارگاہ میں مقبول فرمائے اور اسے عوام و خواص کے لئے مفید بنائے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي وَنُسَلِّمُ عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

## إِشَادُ الصَّوَابِ لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ

تمام تعریفیں اُس ذات کے لئے جس نے اپنے رسول کو ہدایت کے ساتھ مبعوث فرمایا اور حق کو ایسا برتر فرمایا کہ اُس پر کوئی بھی شے برتر نہیں ہو سکتی، درود و سلام اُس کے برگزیدہ نبی پر اور آپ کے اصحاب پر جو تاریکیوں میں ہدایت کے چراغ ہیں۔

میں نے علم فقہ کی طرف منسوب ایسے شخص کے وہ اقوال دیکھے جو بعض صحابہ کے حق میں شک پیدا کرنے والے تھے اور مذہب اہلسنت والجماعت کے خلاف تھے جو اُس نے اہلسنت کے ایسے علماء کی کُتُب سے لئے تھے کہ جن کے نزدیک صحیح اور ضعیف میں کوئی فرق نہیں ہے تاکہ وہ لوگوں کو حق سے بہکا سکے، مجھ سے کچھ بھائیوں نے سوال کیا کہ اُن میں سے جو (باتیں) دلوں میں شک پیدا کرتی ہیں اُن کا میں رد کروں اور اس باطل کا اچھے بیان کے ساتھ خاتمہ کیا جائے جو حق کے ساتھ مشابہت رکھتا ہے۔ اس لئے مجھے جو معلوم ہو سکا وہ میں نے اُن اقوال کے جواب کے طور پر جمع کیا ہے، جو صحیح باتوں کے خلاف ہونے کا وہم پیدا کر رہے ہیں، رب الارباب پر توکل کرتے ہوئے شروع کیا ہے، اور اس کا نام ”إِشَادُ الصَّوَابِ لِمَنْ وَقَعَ فِي بَعْضِ الْأَصْحَابِ“ (صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں پیدا ہونے والی بعض غلط فہمیوں کا ازالہ) رکھا ہے۔

اُس کا قول: ظالم بادشاہ کی طرف سے قضاء کا عہدہ قبول کرنا جائز ہے یعنی ظالم جیسے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ (شرح مجمع البحرین) (اگر ”شرح مجمع البحرین“ سے مراد ابن

ملک محمد بن یحییٰ کی شرح ہے تو اس میں ”مجمع البحرین“ کی عبارت کے تحت ہے کہ یعنی امیر ظالم کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے قضاء کا عہدہ قبول کیا حالانکہ امام حق حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے (حاشیہ مجمع البحرین، کتاب آداب القاضی، تحت قولہ: یجوز التقاض من الجائر، ص ۷۳۹) اور امام ابوصالح محمد بن عبد اللہ متر شاشی حنفی متوفی ۱۰۰۴ھ لکھتے ہیں مگر سلطان جائز سے قضاء کا عہدہ قبول کرنا، کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے اعمال کا عہدہ قبول کیا بعد اس کے کہ خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ کے لئے ظاہر ہو چکی اور حق حضرت علی رضی اللہ عنہ کا تھا اُن کی باری میں (مُعَقَّةُ الْحُكَّامِ عَلَى الْأَحْكَامِ، الفصل السابع، ص ۲۰۹)

أقول (میں کہتا ہوں کہ): اللہ عزوجل کے دست قدرت میں توفیق اور تحقیق کی باگ ہے۔ ”بحر الرائق“ میں ہے ”پوری ہو گئی جب ثابت ہو گیا کہ وہ امام حسن رضی اللہ عنہ کے آپ کو (امیر خلافت) سپرد کرنے سے قبل قضاء کے والی تھے“ (البحر الرائق، کتاب القضاء، فصل: یجوز تقلید من شاء من المجتہدین، تحت قولہ: ویجوز تقلید القضاء، ج ۱، ص ۶/۶۰، ملخصاً، اسی طرح ”فتح القدیر“ (کتاب القضاء، تحت قولہ: یجوز التقاض، ج ۱، ص ۳۶۴/۶) میں ہے) اور ”معراج“ (”المعراج“ سے مراد ”معراج الدرایہ شرح الہدایہ“ ہے) میں ہے کہ ”سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کی بیعت پر اجماع منعقد ہوا ہے جب امام حسن رضی اللہ عنہ نے حکومت اُن کے حوالے کر دی“ (ج ۱، ص ۱۰۰)۔ اس قول کی بنیاد پر جب کہا گیا کہ ”وہ ظالم ہے“ تو یہ مجاز پر محمول ہو گا اس اعتبار سے کہ وہ پہلے تھا حقیقت کے اعتبار سے نہیں کہ وہم پیدا ہو کہ اب بھی اُسی طرح ہے، اور ظلم سے مراد گزشتہ خُرج میں ظلم ہے مخلوق پر ظلم کرنا مراد نہیں ہے جیسے ”فتح القدیر“ میں ہے کہ ”خُرج میں (ظلم) مراد ہے، آپ کا اپنے فیصلوں اور قضاء میں ظلم مراد نہیں ہے“، انتہی، (فتح القدیر، کتاب القضاء، تحت قولہ: ویجوز التقاض، ج ۱، ص ۳۶۴/۶) اور آپ کے خُرج کا منشاء جب اجتہاد تھا (اور ہر مجتہد حق کو پاتا ہے اور خطا بھی کرتا ہے چنانچہ ”الطریقۃ الحمدیہ“ میں ہے کل مجتہد مصیب ابتدائی بالنظر الی الدلیل، وقد یخطئ فی الانتہاء بالنظر الی الحکم، لأن الحق واحد معین (الطریقۃ الحمدیہ، الباب الثانی، الفصل الاول، ص ۴۲) یعنی، ہر مجتہد ابتدائی



دلیل کی طرف نظر کرتے ہوئے حق کو پانے والا ہے اور کبھی وہ انتہائی حکم کی طرف نظر کرتے ہوئے خطا کرتا ہے، کیونکہ حق ایک ہے معین ہے اور علامہ عبد الغنی نابلسی لکھتے ہیں پس مجتہد خطا کرتا ہے اور حق کو پاتا ہے (المحلیۃ الندیۃ، الباب الثانی، الفصل الأول، ۱/۲۹۹) جیسا کہ اہل سداد علماء نے اسے نقل کیا ہے اس لئے کوئی راستہ نہیں بچا تھا کہ جس سے قیل و قال کو ٹالا جاسکے۔ اس لئے کہ مجتہد اگرچہ خطا کرے تب بھی ثواب کا اُمیدوار ہوگا تو عتاب اُس کی طرف سے کیسے متوجہ ہوگا؟ ہماری بات کی تائید اس سے بھی ہوتی ہے جو امام ربانی حضرت مُجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ”مکتوبات“ (مکتوبات امام ربانی، جلد اول، دفتر اول، حصہ چہارم، مکتوب ۲۵۱، ص ۵۸) میں ذکر کی ہے کہ ”بعض فقہاء کی عبارات میں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے بارے میں جو لفظ ”جور“ آیا ہے انہوں نے کہا کہ جائز امام تھے، اس سے مراد ہے کہ حضرت امیر (علی) رضی اللہ عنہ کے زمانے میں اُن کی خلافت کا عدم تحقق ہے وہ جو مراد نہیں ہے کہ جس کا نتیجہ فسق و فجور ہوتا ہے تاکہ یہ قول اہل سنت کے اقوال کے موافق ہو۔“

اُس کا کہنا یعنی ”ظالم“ اقول (میں کہتا ہوں کہ): ”شمس العلوم“ میں مذکور ہے کہ ”جور“ کا معنی ہے سیدھے راستے سے ہٹ جانا، ”بیضاوی“ میں ہے کہ اسی سے جائز: مائل عن القصد ہے انتہی۔ (تفسیر البیضاوی، سورۃ النحل، الآیہ ۹: ۳/۲۲۱، وفیہ: منہا جائز: آی حائد عن القصد، وفی ”حاشیۃ الشہاب“: حائد بالجاء والذال المضممتین اسم فاعل من حاد بمعنی عدل وفی نسخہ: مائل (حاشیۃ الشہاب، سورۃ النحل، الآیہ ۹: ۵/۵۵۵) ”بحر الرائق“ کے کتاب القضاء میں ہے، ظلم سے مراد ہے کہ سیدھے راستے سے تجاوز کرنا، انتہی۔ (البحر الرائق، کتاب القضاء، مسائل شتی، ۷/۷۶) اور مجتہد کا ظلم کے ساتھ وصف اس اعتبار سے نہیں کہ وہ گنہگار ہے، بلکہ مطلب یہ ہے کہ (سیدھے راستے سے) ہٹ جانا موجود ہے اگرچہ یہ محقق ہے کہ عمد (قصد) مفقود ہے اس کی وضاحت اُس سے ہوتی ہے جو ”بحر الرائق“ کے کتاب القضاء میں مختلف مسائل میں مذکور ہے۔ صاحب کنز کا قول

کہ ”یہ وہ میراث ہے جو قرضداروں میں تقسیم کی گئی وہ اُن کا ضامن نہ ہوگا اور نہ کسی وارث کا۔“ (کنز الدقائق، کتاب القضاء، باب التحکیم، مسائل شتی، ص ۸۴) یہ ایک ایسی شے ہے کہ جس کے لئے بعض قضا نے احتیاط سے کام لیا ہے اور امام ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ کے کلام کے ساتھ ظلم ہے، ابن ابی لیلیٰ نے اسے مراد لیا ہے اور اس میں اس بات پر دلالت ہے کہ مجتہد خطا بھی کرتا ہے اور صواب (درست) بھی ہوتا ہے، (شیخ زین العابدین بن یوسف کورانی لکھتے ہیں قلنا: إن المجتهد یخطئ ویصیب (الیمانیات المسلمون، المقدمة، ص ۱۲۰) یعنی، مجتہد خطا کرتا ہے اور صواب (بھی) وارد ہے کہ مجتہد جب خطا کرتا ہے تو بغیر کسی اختلاف کے اُس کے لئے اجر ہے، (ڈاکٹر محمد یسلم بختی نے لکھا ہے کہ یہ جمہور کی رائے ہے) کہ مجتہد خطا بھی کرتا ہے اور راست بھی ہوتا ہے) اور اس پر خطا کرنے والے کا لفظ بولا جاتا ہے کیونکہ مسائل فقہیہ میں حق ایک ہے جس نے اُسے پالیا وہ مصیب ہے اور اُس کے لئے دوا جر ہیں اور جس نے اپنی وسعت کے مطابق سعی کے بعد حق کے ساتھ موافقت نہ ہونے کے سبب خطا کی وہ اپنے اجتہاد پر ماجور ہے اور خطا پر معذور قرار پائے گا کیونکہ صحیح حدیث میں ہے جسے امام مسلم نے روایت کیا کہ ”إِذَا حَكَمَ الْحَاكِمُ فَاجْتَنَدَ ثُمَّ أَصَابَ، فَلَهُ أَجْرَانِ۔ وَإِذَا حَكَمَ فَاجْتَنَدَ، ثُمَّ أَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ“ (صحیح مسلم، کتاب الآقضیۃ، باب بیان آجر الحاکم إلخ، برقم ۴۵۰۷: ۱۵- (۱۷۱۶)، ص ۸۴۵) یعنی، ”جب حاکم نے حکم کیا پس اس نے اجتہاد کیا پھر حق کو پایا تو اُس کے لئے دوا جر ہیں، اور جب حکم نے حکم کیا پس اُس نے اجتہاد کیا پھر خطا کی تو اُس کے لئے ایک اجر ہے“ اور اللہ تعالیٰ کے اس فرمان کی وجہ سے کہ {وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُمْ بِهِ وَلَا لَكُنْ مَا تَعَمَّدْتُمْ} (الاحزاب: ۵)، ترجمہ: اور تم پر اس میں کچھ گناہ نہیں جو نادانستہ تم سے صادر ہوا، ہاں وہ گناہ ہے جو دل کے قصد سے کرو (تحقیق الیمانیات المسلمون، ص ۱۲۰) اور حدیث شریف میں ہے نبی کریم ﷺ نے حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ سے فرمایا ”أَحْكُمْ عَلَى أَنْتَ إِنْ أَصَبْتَ فَلَكَ عَشْرُ حَسَنَاتٍ، وَإِنْ أَخْطَأْتَ فَلَكَ حَسَنَةٌ“ (الحدیقۃ الندیۃ، الباب الثانی، الفصل الأول، وکل معتمد مصیب، ۱/۲۹۸)، یعنی، فیصلہ کر اس پر کہ اگر تو نے حق کو پایا تو تیرے لئے دس نیکیاں ہیں اور اگر تو نے خطا کی تو تیرے لئے ایک نیکی ہے۔ اور ابن جر

ہم نے ”تطہیر الجنان واللسان“ (الفصل الثالث، ص ۴۱۸) میں حدیث شریف نقل کی ہے جس کے الفاظ یہ ہیں: ”إِنَّ الْمُجْتَهِدَ إِذَا اجْتَهَدَ وَأَخْطَأَ فَلَهُ أَجْرٌ“ اس کی غایت یہ ہے کہ اُس نے کفیل بنانا خطا ہے ظلم نہیں ہے، لہذا استدلال درست نہیں ہوگا۔ اس کا جواب اس طرح دیا گیا کہ امام نے فرمایا کہ وہ ”ظلم“ اور ”میل“ ہے، پس ”میل“ کے ساتھ وصف اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ ظلم سے مراد شے کو اس کی جگہ کے غیر میں رکھنا ہے، اطلاق اگرچہ مجازی ہے اس پر دلالت کرتا ہے کہ وہ خطا کرنے والا ہے، حاصل کلام یہ ہے کہ بے شک اس کا وصف اس طور کہ اس کا فعل ظلم ہے جو اس بات کا تقاضا نہیں کرتا کہ وہ فی الواقع ظالم ہے، اس معنی میں کہ وہ حرام کا مرتکب ہوا ہے، اگرچہ یہ بات درست ہے کہ کہا جائے وہ ظالم ہے یعنی اپنی جگہ کے غیر میں کفیل لینے سے (یعنی جہاں کفیل نہیں لینا تھا اُس نے کفیل لیا)، مقصود عبارت کی تاویل کرنا ہے اس حیثیت سے کہ یہ فائدہ حاصل نہیں ہوتا کہ قاضی اُسے کفیل بنانے سے ظالم ہوا کیونکہ اس میں اجر کا ثبوت گناہ کے منافی ہے انتہی۔ (البحر الرائق، کتاب القضاء، باب التحکیم، مسائل شتی، ۷/۶، ۷/۷، ملخصاً) اس بنیاد پر کہ وہ ظلم ہے کہ کبھی فعل ترک اولیٰ کی وجہ سے مکروہ ہوتا ہے، ”بیضاوی“ میں ہے کہ ظالم نام رکھا گیا کہ اُس نے اپنے آپ پر اولیٰ کو چھوڑ کر ظلم کیا، انتہی (تفسیر البیضاوی، سورۃ البقرۃ، الآیہ ۳۹: ۷/۱) مخفی نہیں ہے کہ یہ مجتہد پر اطلاق کے لئے مناسب ہے۔

اور یہ بات کہنا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ مجتہد ہیں کُتُب حنفیہ کے مخالف ہے الخ، یہ اُن کے مجتہد ہونے کے بارے میں اقوال حنفیہ کی تصریح سے آنکھیں بند کرنا اور اس ظلم و جور کے اطلاق کو اپنی طرف سے کہی ہوئی بات کا نتیجہ بنانا ہے جب کہ تو جانتا ہے کہ اُن کے جور کا منشا خطا اجتہادی ہے اس لئے وہ اجتہاد پر دلیل ہے نہ اس پر کہ انہوں نے فساد کا قصد کیا، وہ بیان جو اُن کے مجتہد ہونے کے بارے میں صریح ہے وہ حصرت مجید الف ثانی علیہ الرحمہ کے مکتوبات کی دوسری جلد کے چھتیسویں مکتوب میں ہے، اکابر اہلسنّت کے نزدیک اللہ تعالیٰ اُن کی سعی کو قبول فرمائے، نبی کریم کے

اصحاب علیہ علیہم الصلوٰات والتسلیمات ایک دوسرے کے ساتھ نزاع اور جھگڑے میں تین گروہ تھے، ایک گروہ دلیل اور اجتہاد کی بنیاد پر حق حضرت امیر (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی طرف سمجھتا تھا، دوسرا گروہ دلیل اور اجتہاد کی بنیاد پر حق دوسری طرف دیکھ رہا تھا، تیسرا گروہ غیر جانبدار تھا مگر اہلسنّت نے اپنے پاس ظاہر ہونے والی دلیل کی بنیاد اس پر ہے کہ حق امیر (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) کی جانب ہے اور اُن کے مخالف خطا کے راستے پر ہیں اور یہ خطا اجتہادی ہے ملامت و طعن سے دُور ہے تشنیع و تحقیر سے پاک اور مبرا ہے، حضرت امیر (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) سے منقول ہے کہ آپ نے فرمایا ”میرے بھائی باغی ہو گئے ہیں مگر یہ نہ کافر ہیں اور نہ فاسق کیونکہ اُن کے پاس دلیل اور تاویل ہے جو کفر و فسق سے منع کرتی ہے“۔ انتہی (مکتوبات امام ربانی، جلد دوم، دفتر دوم، حصہ ششم، مکتوب ۳۶: ۷/۲، ۷/۶، ۷/۷)

اس میں یہ بھی ہے کہ اہلسنّت اللہ تعالیٰ ان کی کوششوں کو قبول فرمائے، نبی کریم ﷺ کے صحابہ کے جھگڑوں اور اختلافات کو اچھی مراد و معنی پر محمول کرتے ہیں خواہش اور تعصب سے دُور رکھتے ہیں (یہ حقیقت ہے کہ اہلسنّت ان جھگڑوں کو اچھے معنی پر محمول کرتے ہیں چنانچہ امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد ابن الہمام متوفی ۸۶۱ھ لکھتے ہیں جو کچھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مابین واقع ہوا وہ اجتہاد پر مبنی تھا، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جانب سے امامت میں کوئی جھگڑا نہ تھا (المسایرة، الرکن الرابع فی السمعیات، الاصل الثامن، ص ۲۶۰) اس کے تحت امام کمال الدین محمد بن محمد ابن شریف متوفی ۹۰۵ھ لکھتے ہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کے مابین جو واقع ہوا وہ جنگیں تھیں جن کا سبب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اُن کے ساتھیوں کی طرف سے قاتلان عثمان غنی رضی اللہ عنہ سپرد کرنے کا مطالبہ تھا (المسایرة، الرکن الرابع، الاصل الثامن، ص ۲۶۰) کیونکہ اُن کے نفوس خیر البشر ﷺ صحبت کی وجہ سے پاک ہو چکے تھے اور اُن کے سینے دشمنی اور کینے سے پاک ہو چکے تھے، اس باب میں زیادہ سے زیادہ یہ تھا کہ ہر ایک کے پاس اپنی اپنی رائے اور اجتہاد تھا اور ہر مجتہد کو اپنی رائے کے



مطابق عمل کرنا واجب بالضرورت تھا جس کی وجہ سے بعض اُمور میں وہ آراء میں مخالفت اور اختلاف کا سبب بن گیا، ہر ایک کے لئے اپنی رائے کی پیروی صحیح ہوئی۔ انتہی (مکتوبات امام ربانی، جلد دوم، دفتر دوم، حصہ ششم، مکتوب ۳۶، ۲/۲/۸۳، ۸۴)

مکتوب ۷۶ میں ہے کہ جھگڑے اور تنازعے جو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین ہوئے جیسے جنگ جمل اور جنگ صفین، ان کو اچھے الفاظ پر معمول کرنا چاہئے (کوشش یہ کرنی چاہئے کہ ان جھگڑوں کا تذکرہ نہ کیا جائے کیونکہ بہت سے محققین کے نزدیک ان کا تذکرہ ممنوع ہے چنانچہ علامہ عبدالعزیز پرہاروی متوفی ۱۲۳۹ھ لکھتے ہیں: کثیر محققین کہتے ہیں صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مشاجرات کا تذکرہ حرام ہے کیونکہ اندیشہ ہے کہ اس سے بعض صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بارے میں بدگمانی پیدا ہو جائے اور اس کی تائید حدیث مرفوعہ سے ہوتی ہے، جس میں فرمایا گیا ”لَا يَلْعَنِي أَحَدٌ مِنْ أَصْحَابِي عَنْ أَحَدٍ شَيْئًا فَإِنِّي أَحَبُّ أَنْ أُخْرَجَ إِلَيْكُمْ وَأَنَا سَلِيمٌ الصَّدْرُ“، یعنی ”کوئی شخص کسی صحابی کے بارے میں مجھ سے شکایت نہ کرے کیونکہ میں چاہتا ہوں کہ تمہاری جانب صاف دل لگوں“۔ پھر علماء کرام نے ان مشاجرات کا تذکرہ کیا، اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے علامہ پرہاروی لکھتے ہیں: ”اہل سنت کو ان واقعات کا تذکرہ مجبوراً کرنا پڑا اس لئے کہ بدعتیوں نے ان میں بہت سی من گھڑت اور جھوٹی باتیں شامل کر دیں، یہاں تک کہ بعض متکلمین فرمانے لگے کہ مشاجرات صحابہ کی سب روایات جھوٹ کا پلندہ ہیں، اگرچہ یہ قول بہت اچھا ہے، مگر بعض واقعات تو اترے بھی ثابت ہیں، لہذا سب اہل سنت و جماعت نے اس پر اجماع کیا کہ ان میں سے ثابت شدہ واقعات کی مناسب تاویل کی جائے تاکہ عوام المسلمین وسوسوں اور شبہات سے بچیں اور وہ واقعات جو ناقابل تاویل ہیں انہیں رد کر دیا جائے، کیونکہ صحابہ علیہم الرضوان کی فضیلت، حسن سیرت اور اتباع نصوص قاطعہ اور اہل حق کے اجماع سے ثابت ہے، پس یہ روایات احاد خصوصاً متعصب و کذاب رافضیوں کی (من گھڑت) اس کے مقابل کیا حیثیت رکھتی ہیں“ (الناہیۃ عن طعن امیر معاویہ رضی اللہ عنہ، فصل فی النہی عن ذکر التشاجر، ص ۵)، لہذا مشاجرات صحابہ میں غور و خوض نہیں کرنا چاہئے چنانچہ امام اہل سنت امام احمد رضا متوفی ۱۳۴۰ھ لکھتے ہیں: اہل سنت کے عقیدہ میں تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعظیم فرض ہے اور ان میں کسی پر طعن حرام اور ان کے مشاجرات میں خوض ممنوع إلخ

(الفتاویٰ الرضویہ، ۲۹/۲۲)، ہر گروہ نے اپنے اجتہاد کے تقاضا کے مطابق عمل کیا ہے علماء کرام فرماتے ہیں ان لڑائیوں میں حق جناب امیر کرم اللہ وجہہ کی طرف تھا اور مخالفین کا اجتہاد صحت سے دُور تھا مگر اس کے باوجود مورِ طعن نہیں ہیں اور ملامت کی گنجائش نہیں رکھتے چہ جائیکہ کفر و فسق کو ان کی طرف منسوب کیا جائے انتہی۔ ”ملاقات“ میں علم الہدیٰ شیخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ سے منقول ہے کہ ”میرا عقیدہ ہے کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلافت کے بارے میں اجتہاد کیا اور اس پر آپ درست ثابت ہوئے جب کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں اجتہاد کیا اور خطا کی“، انتہی۔ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب العشرۃ رضی اللہ عنہم، برقم ۶۱۲۰: (۱۳)، ۱۱/۲۷۵) ”اکمال شرح مسلم“ میں ہے کہ جب سب کا آپس میں نزاع اجتہاد کی بنیاد پر تھا، (علامہ عبدالغنی نابلسی لکھتے ہیں صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین جو جنگیں ہوئیں وہ ان کا اجتہاد تھا اور وہ ان میں ہر حال میں ثواب پانے والے ہیں پس جس نے خطا کی وہ ایک ثواب اور جو حق کو پہنچا وہ دو گنا ثواب پائے گا۔ (المحلیۃ النندیۃ، الباب الثانی، الفصل الاول وفضلہم ابو بکر رضی اللہ عنہ، ۱/۲۹۴) صحابہ کرام علیہم الرضوان کا آپس میں نزاع اجتہاد پر کی بنیاد پر تھا یہ حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان پر اعتراض کا جواب ہے جیسا کہ علامہ قاسم قطلوبغا حنفی ۸۷۹ھ نے ”حاشیۃ المسایرہ“ ص ۲۶۰، میں لکھا ہے) اس وجہ سے ہر ایک اپنے پیشوا کی تعریف کر رہا تھا، اُس کے مناقب اور شان بیان کر رہا تھا اُس کے لئے جنت کی گواہی دے رہا تھا اگرچہ یہ معاملہ اجتہاد کے خلاف تھا، ہر ایک دوسرے سے بری تھا، پس ان کا آپس میں نزاع دنیا کے لئے نہ تھا، نہ ہی ایک دوسرے کے خلاف بغاوت کی بنیاد پر تھا۔ عقائد میں ہے کہ ان کے اجتہاد میں اختلاف تھا اس لئے سب جنتی ہیں۔ پس اس کی تاویل بھی وہی ہے جو اجتہاد کے بارے میں کی جاتی ہے، اسی میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اہل شام کی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے ساتھ جنگ کے بارے میں اختلاف ہے، بعض نے کہا یہ کسی تاویل کی بنیاد پر نہ تھی، بعض نے کہا کہ تاویل کی بنیاد



پر تھی، پہلا قول ضعیف ہے، جسے وہ شخص جانتا ہے جو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے فضائل پہچانتا ہے اور اس میں یہ بھی ہے کہ حضور ﷺ فرماں ”يُقْتَلُهُ فِتْنَةٌ بَاغِيَةٌ إِلَيْهِ“ (صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب التعاون فی بناء المسجد، برقم ۴۴۷: ۱۱۵/۱) یعنی، ”اُسے باغی جماعت قتل کرے گی“ اور حدیث شریف میں اس قول کی واضح دلیل ہے کہ حق حضرت علی رضی اللہ عنہ اور آپ کی جماعت کے ساتھ تھا، اور دوسروں کا عُذر صرف اجتہاد کے ساتھ ہے اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ شروع میں فرماتے تھے اُن کے ساتھ جنگ انہوں نے کی جنہوں نے انہیں نکالا پھر آپ نے رجوع کیا اور (اس کی تاویل کرتے ہوئے) فرمایا: ہم باغی گروہ ہیں جو حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے خون کی مطالبہ کرتے ہیں۔ انتہی

اُس کا قول کہ خارجی وہ ہے کہ اِلْح، خارجی سے اُس کی مراد اگر وہ خارجی ہیں جو خوارج کی طرف منسوب ہیں تو اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ (خوارج) حضرت علی کے خلاف نکلے تھے مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اُس گروہ میں سے (ہرگز) نہ تھے اُن کے معاملے کی غایت اجتہاد کی بنیاد پر بغاوت ہے (جیسا کہ ”مرقات“ کے حوالے سے پہلے گزرا کہ امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ نے خلافت کے بارے میں اجتہاد کیا اور آپ اس میں درست ثابت ہوئے جب کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے اس بارے میں اجتہاد کیا اور خطا کی (مرقات، برقم ۶۱۲۰ :- (۱۳)، ۱۱۰/۲۷۵) اور اس کی شہادت خود حضرت علی رضی اللہ عنہ کے اس قول سے ملتی ہے کہ آپ نے فرمایا ”ہمارے بھائی ہیں جنہوں نے ہم پر بغاوت کی“ (معالم التزیل، سورۃ الحجرات، الآیۃ ۱: ۱۹۲/۴) اور ”در مختار“ میں ہے کہ پھر امام کی طاعت سے نکلنے والے تین قسم کے لوگ ہیں (۱) ڈاکو، (۲) باغی، (۳) خارجی، انتہی۔ (الذرائع المختار، کتاب الجہاد، باب البغاة، تحت قولہ: ہم الخارجون اِلْح، ص ۳۵۱ ملخصاً) اس سے اُن کی مراد اگر یہ ہے کہ جو بھی حضرت علی رضی اللہ عنہ کے خلاف نکلا وہ خارجی ہے اگرچہ وہ باغی ہو تو عبارت میں قصور (غلطی) ہے کیونکہ یہ مشہور عقیدے کے خلاف ہے، اس کی ”بحر الرائق“ سے بھی تائید ہوتی ہے کہ

پس جو ”بدائع الصنائع“ (بدائع الصنائع، کتاب السیر، فصل بعد فصل: حکم ولد المرتد، ۹/۵۴۴) میں باغیوں کی تفسیر خارجوں کے ساتھ ہے اُس میں غلطی ہے، انتہی ((البحر الرائق، کتاب السیر، باب البغاة، تحت قولہ ۵: ۲۳۵)) اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اُس جماعت (یعنی خوارج) سے کیسے ہو سکتے ہیں حالانکہ علی رضی اللہ عنہ نے اُن کے بارے اور اُن کے ساتھیوں کے بارے میں تصریح فرمائی کہ ”وہ اُن کے بھائی ہیں جنہوں نے اُن پر بغاوت کی“ اور آپ نے اُن سے شرک و نفاق کی نفی فرمائی جیسا کہ ”معالم التنزیل“ میں ہے سورۃ حجرات کی تفسیر میں ہے کہ حارث اعور سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا حالانکہ آپ جنگ جمل اور صفین کے باغیوں کے ساتھ جنگ میں پیشوا تھے کہ کیا وہ مشرک ہیں؟ تو (حضرت علی رضی اللہ عنہ نے) فرمایا کہ منافق اللہ تعالیٰ کا ذکر نہیں کرتا مگر تھوڑا، پھر پوچھا گیا کہ پھر اُن کا کیا حال ہے؟ فرمایا، ہمارے بھائی ہیں جنہوں نے ہم پر بغاوت کی ہے۔ انتہی (معالم التزیل، سورۃ الحجرات، الآیۃ ۱: ۱۹۲/۴)

”فتح القدیر“ میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ظلم یہ ہے کہ آپ نے امام حق کے خلاف خروج کیا، ”فتح القدیر“ میں (اس) عبارت کے پائے جانے کے بعد ثو نے جان لیا کہ ظلم جو مجتہد خطی کی طرف منسوب ہوتا ہے وہ کیا ہوتا ہے اوپر اس کا ذکر ہوا پس اُسے یاد کر۔ (کیونکہ اُن کے ظلم کا منشاء خطاء اجتہادی ہے اور خطاء اجتہادی ملامت و طعن سے دُور اور تشبیہ و تحقیر سے پاک ہوتی ہے، تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو ”مکتوبات امام ربانی“، جلد دوم، دفتر دوم، حصہ ششم، مکتوب ۳۶)

ان کا قول کہ {قَاتِلُوا الَّتِي تَبْغِي} كَمُعَاوِيَةَ (نیشاپوری) اقول (میں کہتا ہوں کہ): آیت کریمہ جیسا کہ ”مدارک“ (مدارک التزیل، سورۃ الحجرات، ۲/۱۶۹) اور ”بیضاوی“ (تفسیر البیضاوی، سورۃ الحجرات، الآیۃ ۹: ۱۳۵/۵) میں ہے ”اوس“ جو حضرت عبداللہ بن ابی رضی اللہ عنہ کی قوم تھی اور ”خوارج“ جو حضرت

عبداللہ بن رواحہ رضی اللہ عنہ کی قوم تھی کے بارے میں نازل ہوئی، یا جیسے حضرت قتادہ نے فرمایا: دو انصاریوں کے بارے میں نازل ہوئی، یا جیسے سدی نے کہا کہ ایک انصاری خاتون کے بارے میں نازل ہوئی کہ جنہیں اُمّ یزید کہا جاتا تھا، اُن کے اور اُن کے شوہر کے مابین کچھ (معاملہ) تھا، علامہ بغوی نے دونوں قصے ”معالم التنزیل“ (معالم التنزیل، سورۃ الحجرات، الآیہ ۹: ۱۹۲/۴) میں ذکر کئے ہیں، مگر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی مثال دینا، ”نیشاپوری“ میں اس کے ثبوت کو تسلیم کر لینے سے بھی یہ اس سے زیادہ پر دلالت نہیں کرتی کہ بغاوت کا ایسے ایمان کے ساتھ ثبوت ہوگا جو اوصاف میں اشرف الصفات ہے اور ایسی بغاوت کا کسی نے بھی انکار نہیں کیا ہے مگر جب بغاوت اجتہاد کی بنیاد پر ہوگی تو مذمت لازم نہیں آئے گی، اور ”تفسیر البعلی“ میں {قَاتِلُوا النَّبِیَّ تَبْغِی} مضارع کے صیغے کے ساتھ ہے جو اس طرف اشارہ کر رہا ہے کہ اُس کے ساتھ اُس وقت جنگ کی جائے جب تک وہ بغاوت پر قائم رہے۔ انتہی

اُس کا کہنا کہ جاننا چاہئے کہ حضرت عمار رضی اللہ عنہ کے قاتل حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اُن کے گروہ کے لوگ تھے جو کہ اس حدیث شریف (اور وہ حدیث شریف یہ ہے کہ نبی کریم ﷺ نے حضرت عمار رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اے باغی جماعت قتل کرے گی) (صحیح البخاری، کتاب الصلاة، باب التعاون فی بناء المسجد، برقم ۴۴۷: ۱۱۵/۱) کی نص سے ظالم، سرکش اور باغی تھے۔ (المبارق)

أقول (میں کہتا ہوں کہ): حدیث شریف تو صرف حضرت عمار رضی اللہ عنہ کو قتل کرنے والی جماعت کے باغی ہونے پر دلالت کرتی ہے جب کہ تجھے بغاوت اور اُس کے زمانے کی خبر ہے اور اس میں ملامت، طعن کے لئے تو دلیل نہیں ہے اور بغاوت اُس زمانے میں جب اجتہاد کی بنیاد پر تھی اگرچہ وہ اجتہاد غلط تھا تو وہ بغاوت مذمت اور ہجو کا تقاضا نہیں کرتی اور یہ (مذمت اور ہجو) فضیلتِ صحبت اور ثبوتِ اجر

سے قطع نظر ہے اور وہ تو ہر مجتہد کے لئے ثابت ہے جو اہل قبلہ میں سے ہو چاہے خطا کرے، (علامہ ابن حجر مکی اس اعتراض کے جواب میں لکھتے ہیں کہ اس کی عایت کہ جس پر حدیث شریف (یقیناً فتنہ باغیہ) دلالت کرتی ہے یہ ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور ان کے ساتھی حضرت علی پر بغاوت کرنے والے تھے اور اس میں کوئی نقص نہیں ہے وہ اس کے باوجود مآجور ہیں گنہگار نہیں ہیں کیونکہ نبی کریم ﷺ نے تصریح فرمائی ہے کہ ”مجتہد جب اجتہاد کرے اور خطا کرے تو اُس کے لئے ایک اجر ہے“۔ (تطہیر الجنان واللسان، الفصل الثالث، ص ۴۱۸) مگر فضیلتِ صحبت تو اُس کے برابر کوئی شے نہیں ہو سکتی، ”اکمال شرح صحیح مسلم“ للصالح الابی میں ہے صحبت ایک لمحہ کے لئے کیوں نہ ہو کوئی عمل اُس کے برابر نہیں ہو سکتا اور اس کے مرتبے کو حاصل نہیں کیا جاسکتا، فضائل اتنے بلند ہیں کہ انہیں قیاس سے حاصل نہیں کیا جاسکتا

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ ۖ وَاللَّهُ ذُو الْفَضْلِ الْعَظِيمِ  
(الحديد: ۵۷/۲۱)

ترجمہ: یہ اللہ کا فضل ہے جسے چاہے دے، اور اللہ بڑے فضل والا ہے۔

اور ”انموذج اللیب“ میں ہے کہ اُس کے لئے صحبت ثابت ہوگی جو ایک لمحہ کے لئے رسول اللہ ﷺ کے ساتھ ہوا پھر ایسا ایک لمحہ جب ایک اعرابی کو ملا تو اس کے نتیجے میں وہ اعرابی حکمت کی باتیں کرنے لگا۔ انتہی۔ اس لئے کسی کے لئے یہ مناسب نہیں ہے کہ اُن میں سے کسی کو گالی دے، ”اکمال“ میں ہے کہ لَا تَسْبُوا أَصْحَابِي (صحیح البخاری، کتاب فضائل الصحابة، باب قول النبی ﷺ: لو كنت متخذاً لرج، برقم ۲۲۱-۳۴۷-۳۴۸) صحیح مسلم، کتاب فضائل الصحابة، باب تحريم سب الصحابة رضي الله عنهم، برقم ۶۵۷: ۲۲۱-۲۵۴۰) (ص ۱۲۲) ”میرے صحابہ کو گالی مت دو“ اور صحیح وہی ہے کہ جس پر اکثر ہیں کہ یہ حکم عام ہے جو سب کو شامل ہے، آثار بظاہر اس پر دلالت کرتے ہیں، لہذا اُن



میں کسی کو گالی دینا یا تنقیص کرنا گبیرہ گناہ ہے، حالانکہ رسول اللہ ﷺ نے اس طرح کرنے والے پر لعنت فرمائی ہے اور اُن کو ایذا پہنچانے کو اللہ تعالیٰ کو ایذا پہنچانے کے برابر قرار دیا ہے۔ انتہی

اور اُن کا کہنا کہ خطیب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے دور میں حضرت علی رضی اللہ عنہ کو منبر پر گالیاں دیتے تھے، اِلخ (تاریخ الطبری)

أقول (میں کہتا ہوں کہ): مُحَقِّقین نے ذکر کیا ہے کہ یہ جھوٹ ہے، شیخ فضل بن رواد یحییٰ شیرازی کی "ابطال النهج الباطل" میں ہے کہ نعوذ باللہ منہا حضرت امیر المؤمنین حضرت علی رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینا ثقات کے نزدیک ثابت نہیں ہے، علماء کرام نے اس بات کے انکار میں سختی سے کام لیا ہے یہاں تک کہ مغاربہ نے اس بات کے انکار میں کُتُب اور رسائل تصنیف فرمائے ہیں اور اُن میں کمال درجے کے مبالغے سے کام لیا ہے، "اکمال صالح الابی" میں ہے کہ گالیاں دینا اور بری بات کرنے کا کام بنو امیہ کے جُہلا اور بچ لوگوں کا ہے، البتہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اس سے دُور تھے کیونکہ آپ صحبت، دین، فضل اور اچھے اخلاق والے تھے، اس بارے میں اُن کے لئے جو کچھ کہا جاتا ہے وہ صریح جھوٹ ہے حالانکہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت اور عظمت شان کے معترف تھے۔ انتہی

اور منقول اُن کا ایک دوسرے کے لئے مہربان ہونا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: {رَحِمَآئِیْ بَیْنَهُمْ} (الف ۴۸: ۲۹) (ترجمہ: آپس میں نرم دل) "اکمال" میں ہے کہ ابن عبد البر نے ضرار صدائی تک اپنی سند کے ساتھ بیان کیا کہ انہیں حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میرے لئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کی تعریف کرو تو اُس نے کہا اگر اُن کی تعریف کرنا ضروری ہے تو اللہ عزوجل کی قسم! وہ بہت دُور تک جانے والے، سخت طاقتور، فیصلہ کن بات کرنے والے اور عدل و انصاف سے حکم کرنے والے تھے، علم اُن کے ارد گرد موجیں مارتا تھا اور حکمت اُن کی زبان کے کناروں پر بولتی

تھی، اِلخ، اُس کے بعد (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) روئے اور فرمایا اللہ تعالیٰ ابو الحسن (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) پر رحمت فرمائے بخدا وہ ایسے ہی تھے، اور یہ اس بات کی دلیل ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کی فضیلت، اور اُن کے حق و مرتبے کی عظمت سے واقف تھے۔ انتہی (شیخ الاسلام احمد بن حجر مکی متوفی ۷۹۴ھ نے اسے یوں نقل کیا ہے کہ حضرت معاویہ نے ضرار بن حمزہ سے کہا میرے سامنے حضرت علی کے اوصاف بیان کرو۔ اس نے کہا مجھے معاف رکھئے، حضرت معاویہ نے کہا میں تجھ کو اللہ تعالیٰ کی قسم دے کر پوچھتا ہوں، اس نے کہا خدا کی قسم! وہ بہت دور تک جانے والے شدید القویٰ، فیصلہ کن بات کرنے والے، انصاف سے حکم کرنے والے تھے۔ ان کے پہلوؤں سے علم پھوٹتا تھا اور آپ کی زبان سے حکمت پھوٹتی تھی، وہ دنیا اور اس کی چکاچوند سے نفور اور رات اور اس کی وحشت سے مانوس تھے، بہت رونے والے اور بہت سوچنے والے تھے، ان کا لباس کس قدر مختصر اور کھانا کس قدر سخت ہوتا تھا، وہ ہماری طرح کے ایک آدمی تھے، جب ہم اُن سے سوال کرتے تو وہ جواب دیتے، جب انہیں بلاتے تو وہ ہمارے پاس آتے اور خدا کی قسم! ہم اس قدر قریب رہنے کے باوجود ان کی ہیبت کی وجہ سے ان سے بات نہیں کر سکتے تھے، وہ دینداروں کی تعظیم کرتے اور مساکین کو قریب کرتے، طاقتور اپنی باطل بات میں ان سے کوئی طمع نہ کرتا اور نہ کمزوران کے عدل سے مایوس ہوتا اور میں گواہی دیتا ہوں کہ میں نے بعض مقامات پر جب رات چھا جاتی اور ستارے غروب ہو جاتے تو انہیں اپنی داڑھی پکڑے، ڈسے ہوئے انسان کی طرح بیقرار اور نمکین کی طرح روتے دیکھا اور وہ کہتے اے دنیا! میرے سوا کسی اور کو دھوکہ دے، کیا تو میری طرف دیکھ رہی ہے؟ تو کس خیال میں ہے میں نے تجھے تین بائندہ طلاق دے دی ہیں جن میں کوئی رجوع نہیں ہوتا، تیری عمر تھوڑی اور تیری اہمیت قلیل ہے۔ آہ قلت زاد، درازی سفر اور راستے کی وحشت۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ یہ باتیں سن کر رو پڑے اور کہا اللہ تعالیٰ ابو الحسن پر رحم فرمائے، خدا کی قسم وہ ایسے ہی تھے۔ (الصواعق المحرقة، الباب التاسع، الفصل الرابع فی مہذمن کراماتہ وقضایاہ اِلخ، ص ۱۸۶))

اس مقام کے مناسب وہ ہے جو شیخ محقق تاج الدین نے "بحر السعادت" میں ذکر کیا ہے، فرماتے ہیں کہ اس مدت میں امیر (یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ) بیمار

ہوئے، چنانچہ آپ صاحبِ فراش ہو گئے، ایک روز سخت گرمی میں ایک سواری دیکھی جس پر ایک بزرگ سوار تھے، سفید مصری لباس پہنے گردن کے نیچے (سے عمامہ) باندھے ہوئے تھے لشکر میں آئے، کسی سے بھی بات نہیں کی یہاں تک کہ سیدھے حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے بارگاہ میں آئے، خیمے میں داخل ہوئے اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں بیٹھے اور سلام کیا اور ہاتھ آپ کی پیشانی پر رکھا، فاتحہ پڑھی، دعا و ثناء کی اور حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے آمین کہی اور عُذر خواہی کی اور چلے گئے، حضرت امیر رضی اللہ عنہ کے سب قریبی بیٹھے ہوئے تھے، کچھ وقت کے بعد پوچھا کہ اے امیر المؤمنین! وہ مرد کون تھا؟ آپ نے فرمایا: تم نے اُسے نہیں پہچانا؟ عرض کی کہ نہیں، فرمایا وہ معاویہ (رضی اللہ عنہ) تھے جو میری عیادت کے لئے آئے تھے اور واپس اپنے لشکر سے جا ملے، تو وہ کہنے لگے ہمیں کیوں نہیں بتایا کہ انہیں پکڑ لیتے، اور یہ فتنہ ٹل جاتا، حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، مؤمن کبھی بھی دین کے لئے دھوکہ نہیں کرتا، ایک مسلمان تم سب سے نہ ڈرا، تنہا ہم میں چلا آیا، اللہ تعالیٰ نے اُسے تمہاری نگاہوں میں چھپایا کہ اُسے پہچان نہ سکے، میرا کرم یہ ہے کہ اُس کے ساتھ عُذر کیا باقی ہم میں جھگڑا ہے جو صلح پر انجام کو پہنچے گا جو اللہ تعالیٰ کا وعدہ ہے: {إِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلَحُوا بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ} (الحجرات ۳۹: ۱۰) (ترجمہ: مسلمان مسلمان بھائی ہیں تو اپنے دو بھائیوں میں صلح کرو) انتہی

یہ کہنا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ منبر پر اہل عراق سے وعظ فرما رہے تھے، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ زہر آلودہ خنجر کے ساتھ آئے، اپنے خادم کو دیا اُس نے اُن کی ران پر مارا۔ اِلْح

اُس کا یہ کہنا کہ ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے خنجر اپنے خادم کو دیا“ ثابت نہیں ہے، منقول صرف یہ ہے کہ خنجر کسی عراقی نے مارا، اسے ”بزار“ وغیرہ نے امام حسن رضی اللہ عنہ سے تخریج کیا ہے کہ جب وہ خلیفہ ہوئے تب وہ نماز پڑھ رہے تھے

کہ ایک شخص نے آپ پر حملہ کر دیا اور آپ پر خنجر سے وار کیا اور آپ نے لوگوں کو خطبہ دیا، فرمایا اے اہل عراق! ہمارے بارے میں اللہ تعالیٰ سے ڈرو، ہم تمہارے امیر اور مہمان ہیں، ہم اہلبیت ہیں جن کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا: {إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا} (الاحزاب ۳۳/۳۳) (ترجمہ: اللہ تو یہی چاہتا ہے اے نبی کے گھر والو کہ تم سے ہر ناپاکی دور فرمادے اور تمہیں پاک کر کے خوب ستھرا کر دے) پھر آپ مسلسل یہ فرماتے رہے یہاں تک کہ اہل مسجد میں سے کوئی بھی باقی نہ رہا مگر وہ رو رہا تھا۔ اسی طرح ”الصواعق“ میں ہے۔ (”الصواعق“ میں ہے کہ بزار نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے کہ جب آپ خلیفہ بنے تو ایک آدمی نے نماز کی حالت پر آپ پر حملہ کر دے اور سجدے میں آپ پر خنجر کا وار کیا تو آپ نے خطبہ میں فرمایا اے اہل عراق! ہمارے بارے میں اللہ کا تقویٰ اختیار کرو۔ ہم آپ کے امیر اور مہمان ہیں اور ہم وہ اہل بیت ہیں جن کے متعلق اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: {إِنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَ كُمْ تَطْهِيرًا} آپ اس آیت کو بار بار پڑھتے رہے یہاں تک کہ تمام اہل مسجد رو پڑے۔ (الصواعق المحرقة، الباب العاشر، الفصل الثالث فی بعض آثارہ، ص ۱۹۶)

اور یہ کہنا کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ زہر دلوا دیا، اِلْح اَقُول (میں کہتا ہوں کہ): یہ روایت غیر مشہور ہے دار شکوہ کی کتاب ”سفینۃ الأولیاء“ میں ہے کہ مشہور یہ ہے کہ آپ کی بیوی جعدہ نے زہر دیا۔ انتہی، اس پر اُسے یزید نے برا بیچنے کیا تھا، ”الصواعق“ میں ہے کہ آپ کی وفات کا سبب آپ کی بیوی الاشعث بن قیس الکندی کی بیٹی جعدہ تھی جسے یزید نے زہر دینے کے لئے خفیہ طور پر بھجوا دیا، یزید نے آپ کی شادی اُس سے کروائی اور اس کے لئے ایک لاکھ درہم خرچ کئے اور اُس نے آپ کو زہر دے دیا، جس کے بعد چالیس روز تک آپ بیمار رہے، جب فوت ہوئے تو اُس نے یزید کو وعدہ پورا کرنے کے متعلق کہا، اس پر اُس نے جواب دیا کہ ہم نے تو حسن کے لئے تجھے پسند نہیں کیا، تجھے اپنے لئے کیسے پسند کر سکتے



ہیں۔ انتہی (الصواعق المحرقة، الباب العاشر: فی خلافة الحسن ر.ح، الفصل الثالث: فی بعض آثاره، ص ۱۹۸)، اس بنیاد پر ”حدیقہ“ میں ہے ”حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جعدہ جو کہ امام حسن رضی اللہ عنہ کی بیوی تھی ر.ح،“ یہ بلا تامل قول ہے اور شیخ (محقق) عبدالحق محدث دہلوی نے انصاف کیا جب کہ آپ نے فرمایا وہ جو حقوق اہل بیت نبوی کی حفاظت اور ان کے ادب کی رعایت میں کمی کے سلسلہ میں مشاجرت و محاربات منقول ہیں، ان خبروں کی صحت تسلیم کرنے کے باوجود ان سے اغماض کریں (یعنی نظر انداز کریں) اور تغافل برتیں، کہی کو ان کہی، سنی کو ان سنی کر دیں، اس لئے کہ رسول کریم ﷺ کے ساتھ ان کی صحبت یقینی ہے اور دیگر نقل کردہ باتیں ظنی ہیں اور ظن یقین کے ساتھ معارض نہیں ہوتا اور یقین کو کسی ظن سے چھوڑا نہیں جاسکتا۔ (امام اہلسنت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کا اس کے بارے میں یہی قول ہے، چنانچہ لکھتے ہیں: ”اہل سنت کے عقیدہ میں تمام صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی تعظیم فرض ہے اور ان میں کسی پر طعن حرام اور ان کے مشاجرات میں خوض ممنوع، حدیث میں ارشاد: ”إِذَا ذَكَرُوا أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا“ جب میرے صحابہ کا ذکر کیا جائے تو (بحث و خوض سے) رُک جاؤ۔ رب عزوجل کہ عالم الغیب والشہادہ ہے، اس نے صحابہ سید عالم ﷺ کو دو قسمیں فرمائیں: (۱) مومنین قبل الفتح، جنہوں نے فتح مکہ سے پہلے راہ خدا میں خرچ و جہاد کیا۔ (۲) اور مومنین بعد الفتح، جنہوں نے بعد کو (اللہ کی راہ میں خرچ اور جہاد کیا)۔ فریق اول کو دوم پر تفضیل عطا فرمائی کہ {لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَتْلٍ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقْتِ الْفَتْحِ} ”تم میں برابر نہیں وہ جنہوں نے فتح مکہ سے قبل خرچ کیا اور جہاد کیا وہ مرتبہ میں ان سے بڑے ہیں جنہوں نے بعد فتح کے خرچ اور جہاد کیا۔“ اور ساتھ ہی فرمایا: {كُلًّا وَعَدَ اللَّهُ الْحُسْنَى}، ”دونوں فریق سے اللہ نے بھلائی کا وعدہ فرمایا۔“ اور ان کے افعال پر جاہلانہ نکتہ چینی کا دروازہ بھی بند فرمادیا کہ ساتھ ہی ارشاد ہوا: {وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ} ”اللہ تو تمہارے اعمال کی خوب خبر ہے۔“ یعنی جو کچھ تم کرنے والے ہو وہ سب جانتا ہے، یہ ایسے ہمہ سب سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا، خواہ سابقین ہوں یا لاحقین۔ اور یہ بھی قرآن عظیم سے ہی پوچھ دیکھئے کہ مولیٰ عزوجل جس سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا اس کے لئے کیا فرماتا ہے (اس کے بارے میں فرماتا ہے: {إِنَّ الَّذِينَ

سَبَقَتْ لَهُمْ مِنَّا الْحُسْنَىٰ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ ۚ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا ۚ وَهُمْ فِي مَا اشْتَهَتْ أَنْفُسُهُمْ خَلِيدُونَ ۚ لَا يَخْرُجُ لَهُمْ الْفَزَعُ الْأَكْبَرُ وَتَتَلَقَّيْنَهُمُ الْمَلَائِكَةُ ط هَذَا يَوْمُكُمْ الَّذِي كُنْتُمْ تُوعَدُونَ ۚ} ”بے شک جن سے ہمارا وعدہ بھلائی کا ہو چکا وہ جہنم سے دور رکھے گئے ہیں اس کی بھنک (دھیمی سے آواز) تک نہ سُنیں گے اور وہ اپنی من مانتی مرادوں میں ہمیشہ رہیں گے، انہیں غم میں نہ ڈالے گی بڑی گھبراہٹ، فرشتے ان کی پیش وائی کو آئیں گے یہ کہتے ہوئے کہ یہ ہے تمہارا وعدہ دن جس کا تم سے وعدہ تھا۔“

سچا اسلامی دل اپنے رب عزوجل کا یہ ارشاد سن کر کبھی کسی صحابی پر نہ سوائے ظن کر سکتا ہے نہ اس کے اعمال کی تفتیش، نہ فرض غلط (صحابہ نے) کچھ بھی کیا، تم حاکم ہو یا اللہ، تم زیادہ جانو یا اللہ، {إِنَّا نَشْكُرُكَ أَكْثَرَ مِنْ أَنْ نَدْرَأَكَ} (کیا تم علم زیادہ ہے یا اللہ تعالیٰ کو)، دلوں کی جاننے والے سچا حاکم یہ فیصلہ کر چکا کہ مجھے تمہارے سب اعمال کی خبر ہے میں تم سے بھلائی کا وعدہ فرما چکا، اس کے بعد مسلمان کو اس کے خلاف کی گنجائش کیا ہے۔ ضرور (سیدنا معاویہ سمیت) ہر صحابی کے ساتھ حضرت کہا جائے گا، ضرور رضی اللہ عنہ کہا جائے گا، ضرور اس کا اعزاز و احترام فرض ہے، {وَلَوْ كُورَةُ الْمُجَرَّمُونَ} (اگرچہ مجرم برائیاں ہیں)۔ (الفتاویٰ الرضویہ، مسئلہ: ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱)

خلاصہ کلام یہ ہے کہ اسلام و سنت کی سرحدیں حضرت معاویہ، عمرو بن عاص، مغیرہ بن شعبہ وغیرہم اصحاب نبوی رضی اللہ عنہم سے وابستہ ہیں، لہذا ہر وہ شخص جو مشائخ اہلسنت و جماعت کے اتباع کی راہ اختیار کرے، زبان کو سب و شتم اور ان پر لعن طعن سے بند رکھے، انتہی (تکلیل الایمان، مکلف عن ذکر الصحابة إلا بخير، ص ۱۷۰)

”مرقات شرح مشکوٰۃ“ میں ہے کہ سلف نے پہلی جماعت کے خلاف بولنے سے کنارہ کیا ہے، فرمایا ہے کہ ان کے خون سے ہمارے ہاتھ پاک ہیں، اس لئے ہم ان سے اپنی زبانوں کو مملوث نہ کریں۔ انتہی، (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب اہل بیت النبی ﷺ الفصل الاول، برقم ۶۱۴، ۱۱/۲۹۹) ”مواہب“ میں اسی طرح ہے اور ”الصواعق“ میں ہے کہ یہ بھی واجب ہے کہ مؤرخین کی خبروں اور صحابہ کرام

کے مابین ہونے والے اختلافات واضطراب خصوصاً شیعوں کی جاہلانہ اور گمراہانہ باتوں اور بدعتیوں کی نکتہ چینیوں سے اعراض کرتے ہوئے اُن کے بارے میں خاموشی اختیار کی جائے کیونکہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا: ”إِذَا ذُكِرَ أَصْحَابِي فَأَمْسِكُوا“ (یہ حدیث ”حسن“ ہے جسے امام طبرانی نے ”الکبیر“ (۲/۹۶، رقم ۱۳۲۷) میں حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے اور اسے امام حافظ سیوطی نے ”الجامع الصغیر“ (۱/۱۳۸، رقم ۶۱۵) میں روایت کیا ہے) یعنی، ”جب میرے اصحاب کا ذکر کیا جائے تو خاموش رہو“۔ (امام سیدی احمد زروق اس حدیث شریف کے تحت لکھتے ہیں: فُجِبَ الْإِمْسَاكُ عَمَّا شَرَّيْنَهُمْ وَأَنَّ لِابْنِ لَعَانَ وَلَا يَثْرُ الْحَوْضُ فِيهِ) (شرح عقائد امام غزالی، فی ترتیب الفصل بین الصحابة رضی اللہ عنہم، ص ۱۶۰) یعنی، پس صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین جو نزاع واقع ہوا اُس سے خاموش رہنا واجب ہے، اس طرح کہ عام آدمی کے لئے اسے ظاہر نہ کیا جائے اور اس معاملہ میں کثرت سے غور و خوض نہ کیا جائے) پس جو شخص کوئی بات سنے اُس کے لئے ضروری ہے کہ وہ محض کسی کتاب کے دیکھنے یا کسی کتاب میں کسی بات کے دیکھنے یا کسی شخص سے سننے کی وجہ سے اسے مضبوطی سے نہ پکڑ لے اور نہ ہی اُسے کسی کی طرف منسوب کرے بلکہ اُس کی تحقیق کرے یہاں تک کہ اس بات کا کسی صحابی کی طرف انتساب درست ہو جائے پھر بھی اُس کے لئے واجب ہے کہ وہ کوئی اچھی تاویل کرے اور اس کا اچھا مفہوم مراد لے کیونکہ وہ اس کے اہل ہیں۔ (الصواعق المحرقة، الخاتمة فی بیان اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ فی الصحابۃ رضوان اللہ علیہم ارحم الراحمین، ص ۳۰۶، ۳۰۷)

اس کا یہ کہنا کہ اُن میں سے جو قتل ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے اُن کی نماز جنازہ نہیں پڑھی۔

أقول (میں کہتا ہوں): ”ہدایہ“ کی عبارت ہے کہ باغیوں اور ڈاکوؤں میں سے جو قتل ہو جائے تو باغیوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھی جائے گی، کیونکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے باغیوں کی نماز جنازہ نہیں پڑھی، انتہی۔ (الہدایہ، کتاب الصلاة، باب الشہید، ۱/۴۳۴) ”فتح القدیر“ میں صاحب (ہدایہ) کا قول ”کیونکہ حضرت علی رضی اللہ

عنه إرخ“ ”غریب“ ہے واللہ اعلم، انتہی۔ (فتح القدیر، کتاب الصلاة، باب الشہید، ۲/۱۰۹) پس اس بنا پر ”حضرت علی رضی اللہ عنہ کا باغیوں کی نماز جنازہ نہ پڑھنے“ پر ”غریبت“ کا حکم لگا ہوا ہے اور اگر اس کا مشہور ہونا تسلیم کر لیا جائے تو یہ زجر پر محمول ہے جو سب و مذمت کا تقاضا نہیں کرتا۔ ”تکمیل الایمان“ میں ہے کہ اخبار و آثار میں آیا ہے کہ جنگ صفین میں ایک شخص کو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے لشکر میں سے گرفتار کر کے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے پاس لایا گیا۔ حاضرین میں سے ایک شخص نے کہا سبحان اللہ! میں جانتا ہوں کہ وہ مسلمان تھے، افسوس کہ اُن کا آخر حال ایسا ہو گیا، حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تنبیہ کرتے ہوئے فرمایا کیا کہتے ہو وہ اب بھی مسلمان ہیں۔ (تکمیل الایمان، مکتب عن ذکر الصحابۃ لا ینحیر، ص ۱۷۰)

کہا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے لوگوں سے کہا کہ یزید کی خلافت کے لئے بیعت کرو جسے بعض صحابہ نے ناپسند کیا۔ (مدارک، الاحقاف) (یہ عبارت ”تیسر مدارک الثریل“ میں نہیں ہے جیسا کہ مؤلف علیہ الرحمہ نے آئندہ سطور میں اس کی تصریح فرمائی ہے)

نقول (ہم کہتے ہیں کہ): یہ عبارت ”مدارک“ میں نہیں پائی جاتی اُس میں تو صرف یہ ہے کہ {وَالَّذِي قَالَ لِبَوْلَدَيْهِ} ”وہ جس نے اپنے والدین سے کہا“۔ کہا گیا کہ (یہ آیت) حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کے بارے میں نازل ہوئی، کہا گیا کہ آپ کے اسلام لانے سے قبل نازل ہوئی اور اس کے باطل ہونے کی شہادت حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے خط سے ملتی ہے جو انہوں نے مروان کی طرف لکھا کہ لوگوں سے یزید کی بیعت تولو، إرخ، تو حضرت عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ تم اس لئے آئے ہو، کیا تم اپنی اولاد کے لئے بیعت لیتے ہو؟ جس پر مروان نے کہا إرخ، تو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کو اس بیعت سے انکار اس لئے تھا کہ آپ نے دیکھا کہ یہ خلفاء راشدین کے طریقے کے مطابق نہیں ہے کیونکہ انہوں نے اپنے بیٹوں کے لئے بیعت نہیں لی، جب یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب



اپنے لوگوں سے یزید کی بیعت کے لئے کہا تھا تو یہ بھی کہا تھا کہ اے اللہ! میں نے جو فیصلہ کیا وہ اگر اُس فضیلت کے مطابق کیا جو میں نے دیکھی ہے تو اُسے میں نے جو مقرر کیا ہے اُس تک پہنچا اور اُس کی مدد فرما اور اگر اُس پر مجھے اُس محبت نے برا بیگھتہ کیا ہے جو ایک والد کو اپنے بچے سے ہوتی ہے اور میں نے اُسے جس لئے مقرر کیا ہے وہ اُس کا اہل نہیں ہے تو اُسے اس تک پہنچنے سے پہلے قیض کر لے۔ اُسے ”الصواعق“ (الصواعق المحرقة، الخاتمة فی بیان اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ فی الصحابہ، ج ۱، ص ۳۱۸، وفیہ: قال اللہم اِذْ کنت اِنما عاهدت لیزید لما رأیت من فعله، فبلغ ما آملته وأعدت، وإن کنت اِنما حملنی حب الوالد لولده وإنه لیس لما صنعت به اهلًا ولا قبضه قبل ان تبلغ ذلک) میں ذکر کیا ہے۔

یہ کہنا کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”جب تم معاویہ کو میرے منبر پر دیکھو تو اُسے قتل کرو“۔ (مسند الفردوس)

اقول (میں کہتا ہوں کہ): ”الصواعق“ کے حوالے سے گزرا کہ جو بھی ایسی باتیں سنے اُس پر واجب ہے کہ وہ محض کسی کتاب میں کسی بات کے دیکھنے یا کسی شخص سے سُننے کی وجہ سے اُسے مضبوطی سے نہ پکڑے اور نہ ہی اُسے کسی کی طرف منسوب کرے یہاں تک کہ اُس بات کا کسی صحابی کی طرف انتساب درست ہو جائے، اِرخ (الصواعق المحرقة، الخاتمة فی بیان اعتقاد اہل السنۃ والجماعۃ فی الصحابہ رضوان اللہ علیہم، ج ۱، ص ۳۰۶، ۳۰۷) اس حدیث کی روایت معلوم ہی نہیں اور اسے ثقافت نے نقل نہیں کیا، دیلمی کی ”مسند الفردوس“ کی روایات ضعیف ہوتی ہیں جیسا کہ ”جمع الجوامع“ میں امام سیوطی نے چار علامات ذکر کرنے کے بعد لکھا کہ جو ان چار کی طرف منسوب کرے، حکیم ترمذی کی جانب ”نوادر الأصول“ میں، حاکم کی طرف سے اُن کی ”تاریخ“ میں، ابن عساکر کی طرف سے اُن کی ”تاریخ“ میں، دیلمی کی جانب سے ”مسند الفردوس“ میں۔ انتہی، بلکہ ان میں موضوع احادیث بھی دیکھی گئی ہیں جیسا کہ موضوع احادیث کے بیان میں تصنیف کی گئی کُتب کا مطالعہ کرنے والے پر مخفی نہیں ہے۔

ایسی ہی روایت ہے جسے دیلمی نے ”مسند الفردوس“ میں روایت کیا ہے کہ ”أَهْلُ الْجَنَّةِ يَخْتَارُونَ إِلَى الْعَلَمَاءِ فِي الْجَنَّةِ الْخ“، یعنی، اہل جنت، جنت میں علماء کے محتاج ہوں گے، اِرخ، (موسوعة الأحادیث والآثار الضعيفة والموضوعة، برقم ۶۸۷۵، ۲۶۵/۳) ”العجالة“ (العجالة النافعة، الطبعة الرابعة، ص ۲۹، اور اس میں ہے کہ اس طبقہ میں حدیثیں داخل ہیں جن کا قرونِ اولیٰ میں نام و نشان نہیں ملتا مگر متأخرین علماء نے ان حدیثوں کو نقل کیا ہے، ان کے متعلق دو ہی صورتیں ممکن ہیں یا تو سلف صالحین نے اُن کی چھان بین کی ہے اور ان کی کوئی اصل نہیں ملی کہ وہ اُن کو روایت کرتے یا ان کی اصل تو پائی مگر ان میں علت و قباحات دیکھ کر روایت سے گریز کیا، بہر حال دونوں صورتوں میں ان حدیثوں سے اعتماد اٹھ گیا اور وہ اس قابل نہیں رہیں کہ کسی عقیدہ و اعمال کے ثبوت کے لئے انہیں دلیل بنایا جائے۔ پھر آپ نے چند کُتب کے نام ذکر کئے جن میں ”مسند الفردوس“ بھی ہے اور وہاں ”فردوس الدلیلی“ لکھا ہے) اور ”المیزان“ میں ہے کہ یہ روایت موضوع ہے۔ ایسی ہی اُن کی روایت ہے ”الشَّيْخُ فِي قَوْمِهِ كَالنَّبِيِّ فِي أُمَّتِهِ“، یعنی، ”شیخ اپنی قوم میں ایسے ہے جیسے نبی اپنی اُمت میں“، یہ ابن حبان اور دیلمی کی روایت ہے، اور ”مقاصد“ میں ہے کہ ہمارے شیخ وغیرہ نے جزم کیا کہ یہ روایت موضوع ہے (المقاصد الحسنة، حرف الشَّيْنِ المَجْمُوع، برقم ۶۰۷، ۲۹۹) اسی طرح ”بحار“ میں ہے۔ امام سیوطی کی ”جمع الجوامع“ میں ہے کہ ابن جوزی اُسے موضوعات میں لائے ہیں۔ انتہی

حاصل کلام یہ ہے کہ اس قسم کی روایات کہ جن پر موضوع ہونے کا حکم لگایا گیا ہے وہ ”مسند الفردوس“ میں کثیر ہیں اور اگر اس حدیث کو ثابت بھی مانا جائے تو اس میں یہ احتمال ہے کہ روایت ایک نقطے والی ”با“ کے ساتھ ہو (یعنی فائقوا کی جگہ فاقبوا ہو) تو پھر اس کے معنی ہوں گے ”معاویہ کو منبر پر دیکھو تو اُسے قبول کرلو“ اس کی تائید اُس روایت سے ہوتی ہے جسے امام ابن ابی شیبہ نے اپنی ”مُصَنَّف“ (المُصَنَّف لابن ابی شیبہ، کتاب الأُمراء، ما ذکر من حدیث الأُمراء والدُّخُولِ عَلَیْهِمْ، برقم ۳۱۳۵۸، ۱۶/۱۶، ۱۳۷، ۱۳۸) میں، امام طبرانی نے ”الکبیر“ (المُجْمَعُ الْکَبِيرُ لِلطَّبْرَانِي، برقم ۸۵۰، ۱۹/۳۶۱، ۳۶۲) میں عبد الملک بن





ایک لشکر بھی اس وقت تک کامیاب نہیں ہو سکتا جب تک دوسرے کی اکثریت کو ختم نہ کر دے۔ آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو اطلاعاً لکھا کہ میں یہ معاملہ اس شرط پر آپ کے سپرد کرتا ہوں کہ میرے بعد خلافت تمہارے پاس ہوگی۔ آپ مدینہ، حجاز اور عراق والوں سے کسی چیز کا مطالبہ نہیں کریں گے سوائے اس کے جو وہ میرے باپ کے زمانہ میں دیتے تھے اور آپ میرا قرض ادا کریں گے۔ حضرت معاویہ نے دس باتوں کے سوا آپ کے مطالبات کو منظور کر لیا۔ آپ مسلسل ان سے گفتگو کرتے رہے یہاں تک کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے آپ کے پاس سفید کاغذ بھیج دیا اور کہا آپ جو چاہیں اس پر لکھ دیں، میں اس کی پابندی کروں گا، جیسا کہ کُتُب سیرت میں لکھا ہے۔

”صحیح بخاری“ میں حضرت حسن بصری سے روایت ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ پہاڑوں جیسے لشکروں کے ساتھ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے مقابلے پر نکلے تو حضرت عمرو بن العاص نے حضرت معاویہ سے کہا میں ایسے لشکروں کو دیکھ رہا ہوں جو اپنے مد مقابل کو مارے بغیر واپس نہ جائیں گے۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے کہا خدا کی قسم عمر و بہترین آدمی ہے، اگر یہ لوگ ان کو اور وہ ان کو مار دیں گے تو مسلمانوں کے اُمور، ان کی عورتوں اور ان کی جاگیروں کے معاملات کو نپٹانے میں میرا مددگار کون ہوگا۔ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے قریش میں سے بنو عبد شمس کے دو آدمی عبد الرحمن بن سمرہ اور عبد الرحمن بن عامر کو حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی طرف بھیجا اور کہا کہ ان کے پاس جا کر عرض کرو اور ان سے پوچھو کہ وہ کیا چاہتے ہیں، ان دونوں نے آپ کے پاس آکر پوچھا کہ آپ کا مطالبہ کیا ہے تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا ہم بنو عبد المطلب ہیں اور ہم نے یہ مال حاصل کیا ہے اور یہ لوگ خون میں تیر کر آئے ہیں۔ انہوں نے کہا حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ آپ کو یہ پیشکش کرتے ہیں اور آپ سے یہ مطالبہ کرتے ہیں، آپ نے فرمایا اس معاملہ میں میرا ضامن کون ہوگا، انہوں نے کہا ہم اس معاملہ میں آپ کے ضامن ہیں پھر آپ نے جو بات دریافت کی انہوں نے کہا ہم اس کی ضمانت دیتے ہیں تو آپ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے صلح کر لی۔

ان واقعات میں یوں بھی تطبیق دی جاسکتی ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے پہلے آپ کو پیغام بھیجا ہو پھر حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے ان کی طرف مذکورہ مطالبات لکھ کر بھیجے ہوں اور جب دونوں کی مصالحت ہو گئی ہو تو حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو یہ خط لکھا ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم، یہ وہ تحریر ہے جس کے مطابق حسن بن علی اور معاویہ بن ابی سفیان نے مصالحت کی ہے، یہ مصالحت اس بات پر ہوئی کہ حسن معاویہ کو مسلمانوں کی ولایت اس شرط پر دیں گے کہ وہ کتاب اللہ، سنت رسول اور سیرت خلفائے راشدین مہدیین کے مطابق عمل پیرا ہوں گے اور ان کے بعد مسلمانوں کے مشورے سے طے ہوگا اور لوگ شام، عراق، حجاز، یمن اور خدا کی زمین میں جہاں بھی ہوں گے امن میں ہوں گے اور اصحاب علی اور آپ کے شیعہ جہاں بھی ہوں گے اپنی جانوں، مالوں، عورتوں اور اولاد کے بارے میں محفوظ ہوں گے اور معاویہ بن ابی سفیان کو خدا تعالیٰ سے یہ عہد و میثاق بھی کرنا ہوگا کہ وہ حسن بن علی اور ان کے بھائی حسین اور اہل بیت رسول (ﷺ) میں سے کسی کی بھی خفیہ اور اعلانیہ طور پر تباہی نہیں چاہیں گے اور نہ ہی ان میں سے کسی کو کسی جگہ خوفزدہ کریں گے۔ میں فلاں بن فلاں اس پر گواہی دیتا ہوں، و کفی باللہ شہیداً،

جب صلح طے پا گئی تو حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے اس خواہش کا اظہار کیا کہ وہ لوگوں کے ایک مجمع میں تقریر کریں اور انہیں بتائیں کہ میں نے معاویہ کی بیعت کر کے خلافت ان کے سپرد کر دی ہے تو آپ نے اس بات کو قبول کرتے ہوئے منبر پر چڑھ کر حمد و ثناء الہی اور رسول کریم ﷺ درود پڑھنے کے بعد فرمایا:

لوگو! سب سے بڑی دانائی تقویٰ اور سب سے بڑی حماقت فسق و فجور ہے، پھر فرمایا آپ لوگ جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو میرے نانا کے ذریعے ہدایت دی، ضلالت سے بچایا، جہالت سے نجات دی، ذلت کے بعد عزت دی اور قلت کے بعد کثرت بخشی، معاویہ نے مجھ سے حق کے متعلق جھگڑا کیا تھا اور وہ میرا حق ہے، اس کا حق نہیں اور آپ لوگوں نے اس شرط پر میری بیعت کی ہے کہ جو مجھ سے صلح کرے گا تم اس سے صلح کرو گے اور جو مجھ سے جنگ کرے گا تم اس سے جنگ کرو گے، میں نے اصلاح اُمت اور فتنہ کو فرو کرنے کی خاطر معاویہ سے مصالحت کو پسند کیا ہے اور میں اس جنگ کو بھی ختم کرنے کا اعلان کرتا ہوں جو میرے اور ان کے درمیان برپا ہے اور میں نے ان کی بیعت بھی کر لی ہے اور میں خونریزی کی نسبت خون کی حفاظت کو بہتر خیال کرتا ہوں، اگرچہ میں جانتا ہوں کہ شاید یہ صلح تمہارے لئے فتنہ اور ایک وقت تک فائدے کا موجب بن جائے مگر میں نے صرف آپ کی اصلاح اور بقاء چاہی ہے اور جس بات سے اس صلح پر

آپ کا شرح صدر ہوا وہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے حق میں حضور علیہ السلام کے ایک قولی معجزے کا ظہور ہے جس میں آپ نے فرمایا ”میرا یہ بیٹا سردار بیٹا ہے جس کے ذریعے اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے دو عظیم گروہوں میں عنقریب صلح کروائے گا“۔ اسے بخاری نے روایت کیا ہے اور الدولابی نے بیان کیا ہے کہ حضرت حسن رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اگرچہ تمام عرب میرے ہاتھ میں تھے میں جس سے صلح کرتا وہ صلح کرتے اور جس سے جنگ کرتا وہ جنگ کرتے مگر میں نے خلافت کو خدا کی رضامندی اور مسلمانوں کے خون کی حفاظت کی خاطر چھوڑ دیا۔ آپ ربیع الاول ۴۱ھ میں خلافت سے دستبردار ہوئے، آپ کے ساتھی آپ سے کہتے اے مؤمنین کی عار! آپ فرماتے عارنا سے بہتر ہے، ایک آدمی نے آپ سے کہا اے مؤمنین کو ذلیل کرنے والے تجھ پر سلام، آپ نے فرمایا میں مؤمنین کو ذلیل کرنے والا نہیں لیکن میں نے بادشاہی کی خاطر تم سے لڑنا پسند نہیں کیا، پھر آپ کوفہ سے مدینہ تشریف لے گئے اور وہیں اقامت اختیار کر لی۔ (الصواعق المحرقة، الباب العاشر فی خلافة الحسن ر.خ، الفصل الاول فی خلافة، ص ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳) انتہی، ثابت اور طے شدہ بات ہے کہ مراد امام حسن رضی اللہ عنہ کا گروہ اور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا گروہ ہے اور یہ صلح آپ کے دعویٰ خلافت کے زمانے میں ہوئی، لوگوں کو اگر ان کے قتل کا حکم دیا گیا ہوتا تو ان سے صلح کیسے ہوتی۔ اچھی طرح سوچ۔

اُس کا قول کہ بغاوت ر.خ

أقول (میں کہتا ہوں کہ) : یہ بغاوت اجتہاد اور تاویل کی بنیاد پر ہوئی تھی جسے کسی نے بھی غلط نہیں کہا ہے، وہ بھی اُس زمانے میں ہوئی پھر ختم ہو گئی جیسا کہ اس کا ذکر متعّد بار گزرا ہے۔

”الصواعق“ میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی جماعت اگرچہ باغی تھی مگر وہ ایسی بغاوت تھی کہ جس میں کوئی بھی فسق نہیں ہے کیونکہ وہ تاویل کی بنیاد پر صادر ہوئی جس کے سبب اصحاب معذور تھے۔ انتہی (الصواعق المحرقة، الخاتمة فی بیان اعتقاد أهل السنة والجماعة ر.خ، ص ۳۱۱)

یہ کہنا کہ معاویہ بن ابی سفیان (رضی اللہ عنہا) کے فضائل میں کوئی بھی حدیث

ثابت نہیں ہے۔ (صراط مستقیم) (سفر السعادة، خاتمة الكتاب، ص ۲۸۱)

أقول (میں کہتا ہوں) : ”صراط مستقیم“ میں مجد (مجد سے مراد علامہ فقیر شیخ مجد الدین محمد ابن یعقوب فیروز آبادی شیرازی صاحب قاموس (ت ۸۲۶ھ) میں) کا یہ طریقہ کار رہا ہے کہ کہتا ہے کہ ثابت شدہ نہیں ہے حالانکہ محققین نے اُس کے ثبوت کی تصریح کی ہے یہ اُن پر مخفی نہیں ہے جنہوں نے اس کی شرح ”سلوک طریق الإفادہ فی شرح سفر السعادة“ للشیخ عبدالحق (محدث) دہلوی کا مطالعہ کیا ہے، اس لئے یہ قول بھی اُن کے اس طریقے پر صادر ہوا ہے جب کہ اُن کے حق میں احادیث ثابت ہیں، اُن میں سے ایک وہ ہے جسے امام ترمذی نے اپنی ”صحیح“ میں لائے ہیں جو ”صحاح ستہ“ میں شمار کی جاتی ہے اور اُسے ”حسن“ قرار دیا ہے، حضرت عبدالرحمن بن عیمرہ صحابی سے اور وہ نبی کریم ﷺ سے روایت کرتے ہیں آپ ﷺ نے حضرت معاویہ سے فرمایا، اَللّٰهُمَّ اجْعَلْهُ هَادِيًا مَهْدِيًا (سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب مناقب معاویہ بن ابی سفیان، برقم : ۳۸۴۲، ۵۲۶/۴) یعنی، ”اے اللہ! اسے ہدایت والا اور ہدایت کرنے والا بنا“ (نبی کریم ﷺ اس دعا کے بارے میں علامہ ابن حجر کی لکھتے ہیں : ”فَتَامِلْ هَذَا الدَّعَاءَ مِنَ الصَّادِقِ الْمَصْدُوقِ وَانْ اَدْعِيْهِ لَمْ تَهْ لَمْ تَهْ لَا سِيْمَا اَصْحَابَهُ مَقْبُولَةٌ غَيْرُ مَرْدُودَةٍ تَعْلَمُ اَنْ اللّٰهَ سَبَّحَانَهُ اسْتَجَابَ لِرَسُولِ اللّٰهِ ﷺ هَذَا الدَّعَاءَ لِمَعَاوِيَةَ فَجَعَلَهُ هَادِيًا لِلنَّاسِ مَهْدِيًا فِيْ نَفْسِهِ وَمَنْ جَمَعَ اللّٰهُ بَيْنَ هَاتَيْنِ الْمَرْتَبَتَيْنِ كَيْفَ يَتَخِيلُ فِيْهِ مَا تَقُولُهُ عَلَيْهِ الْمَبْطُلُونَ وَوَصَمَهُ بِهِ الْمَعَانِدُونَ مَعَاذَ اللّٰهِ لَا يَدْعُوْا رَسُوْلَ اللّٰهِ ﷺ هَذَا الدَّعَاءَ الْجَامِعَ لِمَعَالِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ الْمَانِعَ لِكُلِّ نَقْصٍ نَسَبَتْهُ اِلَيْهِ الطَّائِفَةُ الْمَعَارِقَةُ الْفَاجِرَةُ اِلَّا لِمَنْ عِلْمُ ﷺ اَنْهُ اَهْلٌ لِّذَلِكَ حَقِيْقٌ بِمَا هُنَالِكَ فَانْ قُلْتَ هَذَا الْفَلْظَانِ اَعْنِيْ هَادِيًا مَهْدِيًا مَرْتَدِفَانِ اَوْ مَتَلَاذِمَانِ فَلَمْ يَجْمَعْ النَّبِيُّ ﷺ بَيْنَهُمَا؟ قُلْتُ : لَيْسَ بَيْنَهُمَا تَرَادُفٌ وَلَا تَلَاذِمٌ، لِأَنَّ الْإِنْسَانَ قَدِيْكَوْنٌ مَهْدِيًا فِيْ نَفْسِهِ وَلَا يَهْتَدِيْ غَيْرَهُ، وَهَذَا طَرِيْقٌ مِنْ أَثَرِ مِنَ الْعَارِفِيْنَ السَّيَاحَةِ وَالْخُلُوَّةِ وَقَدْ يَهْدِيْ غَيْرَهُ وَلَا يَكُوْنُ مَهْدِيًا وَهِيَ طَرِيْقَةٌ كَثِيْرٌ مِنَ الْقَصَاصِ الَّذِيْنَ اَصْلَحُوا مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ النَّاسِ وَافْسَدُوا مَا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ اللّٰهِ، وَقَدْ شَاهَدْتُ مِنْ هَؤُلَاءِ جَمَاعَةً لَمْ يَبَالِ اللّٰهُ بِهِمْ فِيْ اِيْ وَادِ هَلَكُوا، وَقَدْ قَالَ ﷺ :

ان اللہ یزید هذا الذین بالرجل الفاجر۔ فلاجل هذا طلب ﷺ لمعاویہ حیاة ہاتین المرتبتین الجلیلین حتی یکون مہدی فی نفسہ ہادی للناس“، یعنی، صادق و مصدق علیہ السلام اس دعا پر غور کرو اور (اس پر بھی غور کرو کہ) آپ ﷺ وہ دعائیں جو آپ نے اپنی امت بالخصوص اپنے اصحاب کے لئے خدا کے حضور مانگیں مقبول ہوئیں، ان میں سے کوئی بھی رُو نہیں کی گئی تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ دعا جو حضور ﷺ نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے کی، یہ بھی مقبول ہوئی اور اللہ جل جلالہ نے آپ ﷺ کو لوگوں کو ہدایت دینے والا اور ہدایت یافتہ بنا دیا اور (غور کرو کہ) جس شخص میں اللہ رب العزت نے یہ دونوں صفتیں جمع فرمادی ہوں اور اس کی بابت معاذ اللہ وہ باتیں کیوں کر خیال کی جاسکتی ہیں جو باطل پرست معاند کہتے ہیں (ظاہر ہے) اللہ کے پیارے رسول ﷺ جامع دعا جو دنیا و آخرت کے مراتب کو شامل ہو اور ہر نقص سے پاک کرنے والی ہو اسی کے لئے ہی کریں گے جسے آپ نے اس کا اہل سمجھا ہوگا۔ اگر تم یہ کہو کہ ”ہادیا“ (ہدایت دینے والا) اور ”مہدیا“ (ہدایت یافتہ) مترادف و متلازم ہیں، پھر نبی کریم ﷺ نے یہ دونوں الفاظ کیوں فرمائے؟ تو میں کہوں گا کہ ان دونوں لفظوں میں مترادف ہے نہ تلازم، کیوں کہ انسان کبھی خود ہدایت یافتہ ہوتا ہے مگر دوسروں کو اس سے ہدایت نہیں ملتی جیسا کہ ان عارفین کا حال ہے جنہوں نے سیاحت اور خلوت اختیار کر لی ہے۔ اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ دوسرے تو اس سے ہدایت پاتے ہیں مگر خود ہدایت یافتہ نہیں ہوتا اور یہ روش اکثر قضا (قصے کہانیاں سننے والے مقررین، خطبا) کی ہے کہ جنہوں نے بندوں کے معاملات تو درست رکھے مگر خدا کے ساتھ معاملہ بگاڑ دیا، میں (ابن حجر کی) نے ایسے بہت سے لوگ دیکھے ہیں، ایسے لوگ جس جنگل میں چاہیں ہلاک ہو جائیں اللہ عز و جل کو ان کی کوئی پروا نہیں۔ اور رحمت عالم ﷺ فرمان بھی ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کبھی اس دین کی مدد بدکار آدمی سے بھی کر دیتا ہے۔ اسی لئے رسول اللہ ﷺ نے سیدنا معاویہ رضی اللہ عنہ کے لئے ان دونوں مراتب جلیلہ کی طلب فرمائی تاکہ آپ خود ہدایت یافتہ ہونے کے ساتھ لوگوں کو بھی ہدایت دیں۔ (تطہیر الجنان واللسان عن الخطوہ و التفوہ بطلب سیدنا معاویہ بن ابی سفیان، مح الصواعق المحرقة، الفصل الثانی فی فضائلہ و مناقبہ و خصوصیاتہ و علومہ و اجتہادہ، ص ۳۸۸) اسے ”مشکوٰۃ شریف“ (مشکاۃ المصابیح، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، رقم ۴۵۴، وقال رواہ الترمذی فی ”سننہ“، رقم ۳۸۴۲) اس حدیث شریف کے تحت امام شرف

الدین حسین بن عبد اللہ الطیبی متوفی ۷۴۳ھ لکھتے ہیں: اس میں کوئی شک نہیں کہ بلاشبہ (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے حق میں) نبی کریم ﷺ یہ دعا قبول ہو چکی، پس جس کا حال یہ ہو (کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی دی دُعا کی برکت سے اُسے ہدایت دینے والا اور ہدایت پر قائم رہنے والا بنا دیا ہو) تو اس کے متعلق کیسے شک کیا جاسکتا ہے (شرح الطیبی، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، رقم ۶۲۴۲، ۱۱/۳۵۴) اور اسی طرح علامہ ملا علی قاری حنفی متوفی ۱۰۱۴ھ ”مرقات“ (باب جامع المناقب، الفصل الثانی، رقم ۶۲۴۲، ۱۱/۳۸۰) میں نقل کیا ہے۔ ”الصواعق“ میں ہے کہ امام احمد اپنی ”مسند“ (المسند للإمام أحمد، ۱۲/۴) میں عراباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کرتے ہیں کہ فرماتے تھے کہ اَللّٰهُمَّ عَلِّمْنَا مَعَاوِيَةَ الْكِتَابَ وَالْحِسَابَ وَفِيهِ الْعَذَابُ (فضائل الصحابة لاحمد، فضائل معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما، رقم ۱۷۴۸، ۲/۹۱۳) ”اے اللہ! معاویہ کو کتاب اور حساب سکھا اور اسے عذاب سے بچا“۔ امام ابن ابی شیبہ نے ”مصنف“ (المصنف لابن ابی شیبہ، کتاب الامراء، ما ذکر من حدیث الامراء و الذخول علیہم، رقم ۳۱۳۵۸، ۱۶/۱۳۶-۱۳۷) میں اور امام طبرانی نے ”الکبیر“ (المجم الکبیر، رقم ۸۵۰، ۱۹/۳۶۱-۳۶۲) اور امام ذہبی نے اپنی ”تاریخ“ (حرف المیم، معاویہ بن ابی سفیان رضی اللہ عنہما، ۴/۳۰۹) میں اسے نقل کیا اور لکھا کہ اس حدیث کے روایات ثقافت ہیں، لیکن عبد الرحمن کی صحبت میں اختلاف ہے اور اظہر یہی ہے کہ وہ صحابی ہیں (میں عبد الملک بن عمیر رضی اللہ عنہ سے روایت نقل کی ہے کہ حضرت معاویہ نے فرمایا میں اُس وقت سے خلافت کا آرزو مند تھا جب سے رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ ”يَا مَعَاوِيَةُ! اِنْ مَلَكَتْ فَاحْسِنِ“، یعنی، ”اے معاویہ! جب تم بادشاہ بنو تو حسن سلوک سے کام لینا“۔ انتہی

”لمعات“ میں ہے کہ ”جب تم مالک بنو تو سماحت اختیار کرنا“۔ انتہی (”معاویہ! اِذَا مَلَكَتْ فَاحْسِنِ“ (أشعة اللمعات، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، ۴/۷۲۷))

اس سے یہ بھی ہے کہ ”اُن کا کاتب وحی ہونا ہے“ میں کہتا ہوں کہ ”مرقات“



میں مذکور ہے کہ وہ (یعنی، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ) اُن میں سے ایک تھے جو رسول اللہ ﷺ کے لئے لکھتے تھے، ("أشعة المعات" میں ہے کہ "جامع الأصول" میں فرمایا کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کا نبی کریم ﷺ کے لئے لکھنا ثابت ہے اور کتابت وحی ثابت نہیں ہے) (کتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، ۴/۷۲۷) "صحیح مسلم" میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کے اسلام لانے کے بعد آپ کے والد حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ نے حضور ﷺ بارگاہ میں عرض کی: ومعاویہ تجعلہ کاحبائین یدیک قال: "نعم" (کتاب فضائل الصحابة، باب فضائل أبي سفيان رضي الله عنه، برقم ۶۳۹۳: /۱۶۸-۲۵۰۱) (ص ۱۲۱۳) یعنی، معاویہ کو اپنا کاتب بنا لیجئے، آپ نے اس عرض کو قبول فرمایا۔ اسی طرح "صحیح ابن حبان" (برقم ۷۲۰۹) میں بھی ہے اور حضرت عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ "إِنَّ مُعَاوِيَةَ كَانَ يَكْتُبُ بَيْنَ يَدَيِ النَّبِيِّ ﷺ (المعجم الكبير للطبراني، ۱۳/۵۵۴) اور حافظ بیہقی نے اس حدیث کی سند کو "حسن" بتایا ہے۔ (مجمع الزوائد، برقم ۱۵۹۲۴) اور کہا گیا ہے کہ انہوں نے آپ کے لئے وحی میں سے کچھ بھی نہیں لکھا۔ انتہی، اس سے ظاہر ہوا کہ اُن کے کاتب نہ ہونے والا قول مرجوح ہے (حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کتاب صحابہ کرام کے ساتھ کتابت وحی کا فریضہ بھی سرانجام دیتے تھے اس کے بارے میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں: وَكَانَ يَكْتُبُ الْوَحْيَ (دلائل النبوة للبيهقي، باب ما جاء في دعاه ﷺ، من آكل بشماله إلخ، ۶/۲۴۳- آيضاً المسند للامام أحمد، ۱/۲۳۵ و ۲۴۰ و ۳۳۸) یعنی، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ وحی لکھا کرتے تھے۔ اور امام ذہبی نے اپنی تاریخ میں اسے نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ قدح عن ابن عباس (تاريخ ال اسلام، حرف الميم، معاوية بن أبي سفيان، ۴/۳۰۹)، یعنی، صحت کے ساتھ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے) جیسا کہ اس پر ترمیض کا صیغہ (ولالت کرتا ہے۔ (مرقات، کتاب المناقب، باب جامع المناقب، الفصل الثانی، برقم ۶۲۴۴: ۱۱/۳۸۰)

اُن کا کہنا کہ (حدیث شریف) "میں علم کا شہر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے"، اقول (میں کہتا ہوں کہ): "الصواعق" میں ہے کہ بزار اور طبرانی نے "الاولسط" میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے اور طبرانی، حاکم اور عقیلی نے "الصضعفاء"

میں اور ابن عدی نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما سے اور ترمذی اور حاکم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بیان کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا "أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعَلَيْ بَابُهَا" (المستدرک للحاکم، کتاب معرفة الصحابة رضي الله عنهم، فضائل علي بن أبي طالب رضي الله عنه، أنا مدينة العلم إلخ، برقم: ۴۶۹۵ عن ابن عباس رضي الله عنهما- أيضاً المعجم الكبير للطبراني، ۱۱/۵۵، برقم: ۱۱۰۶۱) "میں علم کا گھر ہوں علی اس کا دروازہ ہے"۔ ایک روایت میں ہے کہ جو علم حاصل کرنا چاہے وہ دروازے کے پاس آئے، انتہی۔ ترمذی کی ایک دوسری روایت میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے أَنَا دَارُ الْحِكْمَةِ وَعَلَيْ بَابُهَا (سنن الترمذی، کتاب المناقب، باب بعد باب مناقب علي رضي الله عنه، برقم: ۳۷۲۳، ۴/۴۷۶، وقال العسقلاني: وإسناده مضطرب (هداية الرواة، كتاب المناقب، باب مناقب علي رضي الله عنه، برقم: ۶۰۴۲، ۲۶۶/۴۷۷-۴۷۸) "میں حکمت کا گھر ہوں اور علی اس کا دروازہ ہے"۔ انتہی، (الصواعق المحرقة، الباب التاسع، الفصل الثاني في فضائله، ص ۱۷۳) "لمعات" (لمعات التنقيح، کتاب المناقب، باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه، الفصل الثاني، ۲/۳۵۰ ق) میں ہے کہ اسے امام ترمذی نے "حسن" قرار دیا ہے، حاکم نے کہا کہ اسناد کے لحاظ سے "صحیح" ہے اس کے باوجود جو حدیث پر جھوٹے (امام حاکم نے اس روایت کے بارے میں لکھا کہ ہذا حدیث صحیح الاسناد ولم یخرجاه وامام ذہبی نے "التلخیص" میں لکھا کہ بل موضوع وقال الحاکم: وأبو الصلت ثقة مأمون، قال الذهبي لا والله، لا ثقة ولا مأمون، وهو قول ابن الملقن، (کتاب تلخیص المستدرک علی هامش المستدرک، کتاب معرفة الصحابة، باب ذکر اسلام أمير المؤمنين علي رضي الله عنه، برقم ۴۶۹۵: ۳۳۹/۳) وفي "المرقاة" قال يحيى بن معين: لا أصل له وكذا قال أبو حاتم ويحيى بن سعيد، وقال الدارقطني: ثابت، ورواه الترمذی فی المناقب من "جامعة"، وقال: منكرو، وكذا قال البخاري: إنه ليس له وجه صحيح، وآوردته ابن الجوزي في "الموضوعات"، وقال ابن دقيق العيد: هذا الحديث لم يشتهوه، وقيل: إنه باطل، لكن قال الحافظ أبو سعيد العلاني: الصواب أنه حسن فاعتبر طرفه لا صحيح ولا ضعيف فضلاً عن أن يكون موضوعاً ذكر الزركشي (مرقاة المفاتيح، کتاب المناقب، باب مناقب علي بن أبي طالب رضي الله عنه، برقم:

۶۰۹۶، (۱۰، ۱۱، ۲۵۳) ہونے کا فیصلہ کرے وہ خطا کرتا ہے، حافظ ابن حجر عسقلانی سے اس کے بارے میں پوچھا گیا تو کہا یہ حدیث ”حَسَن“ ہے، (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، برقم ۶۰۹۶: (۱۰، ۱۱، ۲۵۳) ضمہ (یعنی پیش) کے ساتھ پڑھنے کا شاذ موقوف بھی نقل کیا گیا ہے، اس کا جواب دیا کہ ”وَعَلَىٰ بَابُهَا“ ”علی“ اس کا دروازہ، ”کا معنی ہے کہ یہ ”العلو“ سے فعیل ہے، صراط علی مستقیم کی حد کی بنیاد پر ”علی“ کی رفع اور تنوین سے جیسا کہ یعقوب نے اسے پڑھا ہے، (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، برقم ۶۰۹۶: (۱۰، ۱۱، ۲۵۳) انتہی، ”الطیبی“ نے فرمایا شاید شیعہ لوگوں نے اس سے دلیل لی ہے کہ علم و حکمت آپ کے ساتھ مختص ہے اور آپ کے غیر کی طرف تجاوز نہیں کرتی سوائے آپ رضی اللہ عنہ کے واسطے کے کیونکہ گھر میں دروازے سے ہی داخل ہوا جاتا ہے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے: {وَأَنذَرُ الْبَنِيَّاتِ مِنْ أَبْوَابِهَا} (البقرہ ۲: ۱۸۹، ترجمہ: ”اور گھروں میں دروازوں سے آؤ“) اور اُن کے لئے کوئی دلیل نہیں ہے کیونکہ جنت کا گھر حکمت کے گھر سے زیادہ وسیع نہیں ہے، جنت کے آٹھ دروازے ہیں۔ انتہی، (شرح الطیبی علی مشکاة المصابیح، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، برقم ۶۰۹۶: (۷، ۱۱، ۲۷۲۔ آیتاً مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، برقم ۶۰۹۶: (۱۰، ۱۱، ۲۵۳) ”لمعات“ (لمعات للتحقیق، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، ۲/ق ۳۵۱) میں ہے کہ یہ (فرمان) اس دورازے تک محدود ہونے کا تقاضا نہیں کرتا اور یہ دروازہ خاص ہے، علم کے ساتھ مخصوص ہے، اور یہ بھی آیا ہے کہ ”أَقْصَاكُمْ عَلِيٌّ“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، برقم ۶۰۹۶: (۱۰، ۱۱، ۲۵۳۔ آیتاً مقاصد الحسین، حرف الهمزة، برقم ۱۴۲: ص ۹۵، ۹۶، و قال: قلت ومثل هذه الصيغة حكمها الرفع على الصحيح) ”یعنی، تم میں زیادہ فیصلہ کرنے کی صلاحیت علی کو حاصل ہے“، ہر قسم کی بھلائیاں، میراث، انوار اور اسرار جو نبوت کے سورج سے

روشن و ظاہر ہوئے اُن کے متعدد مظاہر ہیں کہ نہ شمار کیا جاسکتا ہے اور نہ گنا جاسکتا ہے، انتہی۔ (لمعات للتحقیق، کتاب المناقب، باب مناقب علی رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ۲/ق ۳۵۱) اور جس روایت میں یہ زیادہ کہ ”أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَأَبُو بَكْرٍ بَابُهَا وَأَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَعُمَرُ بَابُهَا وَأَنَا مَدِينَةُ الْحَيَاةِ وَعُثْمَانُ بَابُهَا“ ”یعنی، میں علم کا شہر ہوں اور ابو بکر اُس کا دروازہ ہے، میں علم کا شہر ہوں اور عمر اُس کا دروازہ ہے، میں حیات کا شہر ہوں اور عثمان اُس کا دروازہ ہے“ پس ظاہر اس (روایت) کا عدم ثبوت ہے اور یہی وجہ ہے کہ یہ روایت کُتُب معتبرہ میں نہیں پائی جاتی، ہاں ”مرفقات“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، برقم ۶۰۹۶: (۱۰، ۱۱، ۲۵۳) ”لمعات“ (لمعات للتحقیق، کتاب المناقب، باب مناقب علی رضی اللہ عنہ، الفصل الثانی، ۲/ق ۳۵۱) میں ہے کہ ”مسند الفردوس“ (فردوس الأخبار، باب الآلف، ذکر أخبار جاءت عن النبی ﷺ مناقب، برقم ۱۰۸: ۱/۴۲) میں مذکور ہے کہ ”أَنَا مَدِينَةُ الْعِلْمِ وَأَبُو بَكْرٍ أَسَاسُهَا، وَعُمَرُ حَيْطَانُهَا، وَعُثْمَانُ سَفْفُهَا وَعَلِيٌّ بَابُهَا“ ”یعنی میں علم کا شہر ہوں، ابو بکر اُس کی بنیاد، عمر اُس کی دیواریں، عثمان اُس کی چھت اور علی اُس کا دروازہ ہے“۔ انتہی

”حديقة الحقائق“ شیخ ثنائی میں ہے ۔

خال ما درد بہر دینار لازم مر نور چشم زہرا را

ہر کہ حال زین شمار بودہ مر او را با علی چه کار بود

أقول (میں کہتا ہوں کہ) یہ اُن اشعار میں سے ہے جو شیعہ نے کہے ہیں اور انہیں ”حدیقہ“ کے ساتھ لاحق کر دیا ہے حالانکہ ثنائی اس سے بری ہیں جیسا کہ محققین نے اس کی تحقیق کی ہے، ”سفينة الاولیاء“ میں ہے کہ جیسا کہ حکیم ثنائی میں کچھ اشعار نامعقول ملائے گئے ہیں جن کو سننے کے بعد اس فقیر کے دل میں انکار پیدا ہوا، ایک روز جب غزنی میں داخل ہوا تو میں نے تہیہ کیا وہاں کے جملہ اکابر کی زیارت کا شرف حاصل کروں گا سوائے حکیم ثنائی کے، رات کو خواب میں دیکھا کہ غزنی کے مشائخ کی

زیارت کر رہا ہوں تو ایک شخص کہہ رہا ہے کہ یہ حکیم ثنائی کی قبر ہے، جب وہاں پہنچا تو دیکھا کہ قبر سفید پتھر کی بنی ہوئی ہے اور اُس پر لکھا ہوا ہے کہ یہ قبر حکیم ثنائی کی ہے اور اس میں شک ہے کہ سال بھی تحریر تھا یا نہیں، جب یہ مشاہدہ ہوا تو سمجھ گیا کہ یہ اشارہ ہے کہ حکیم ثنائی کی قبر کی بھی زیارت کریں جب صبح اُن کی زیارت کی تھی جو خواب میں دیکھی تھی جس کے بعد انہیں یقین ہو گیا یہ اشعار بدعتیوں کے ملائے ہوئے ہیں۔ انتہی یہ کہنا کہ عبد الرحمن بن بلعم نے حضرت معاویہ سے قبل ایک عورت سے عشق کیا

إِلْح

أقول (میں کہتا ہوں کہ) یہ بات معتبر روایات کے خلاف ہے اس سے ظاہر ہے کہ یہ محض ایک قول ہے ”اکمال صالح الابی“ میں ہے کہ ابن بلعم کے قتل کی بات اس طرح ہے حضرت علی رضی اللہ عنہ نے جب نہروان کے خارجیوں کی بیخ کنی کرنا چاہی... تو اُن کے گروہ میں سے ابن بلعم مرادی، برک صرمی، ابو بکر بن عمر تیبی تھے تینوں مکہ مکرمہ میں اکٹھے ہوئے۔ ابن بلعم نے کہا کہ ”میں علی کے لئے کافی ہوں“، برک نے کہا ”میں معاویہ کے لئے کافی ہوں“، بکر بن عمر تیبی نے کہا ”میں عمرو بن عاص کے لئے کافی ہوں“ اس کے بعد بیت اللہ شریف کے پاس تینوں نے آپس میں عہد کیا، اور پختہ وعدہ کیا کہ کوئی شخص اپنے مطلوب کو قتل کئے بغیر نہ لوٹے گا یا خود مر جائے گا، اور انہوں نے طے کیا کہ وہ انہیں فجر کی نماز میں قتل کریں گے اپنی تلواروں کو زہر آلودہ کیا، رجب کے آخر میں اُن میں سے ہر ایک اس شہر کی طرف روانہ ہوا جہاں اُس کا ہدف تھا، ابن بلعم کوفہ پہنچا جہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ تھے اور وہاں خارجی بھی تھے، اُس نے انہیں بتایا کہ وہ کس مقصد سے آیا ہے، انہوں نے اُسے اپنے پاس رکھا اور اس قتل کے لئے پیش بندی کی، اُس کے ساتھ شبیب بن غرہ اور دردان بن مجاہد تھے، جب رات ہوئی تو ابن بلعم نے اپنے ساتھیوں کو حکم دیا کہ وہ تلواریں لے کر باب السدہ کے سامنے بیٹھ جائیں جہاں سے حضرت علی رضی اللہ عنہ نکلا کرتے تھے، حضرت علی رضی

اللہ عنہ ہر صبح اذان کے وقت نکلتے تھے لوگوں کو نماز صبح کے لئے جگاتے، آپ لوگوں کو نماز، نماز، نماز پکارتے نکلتے تو شبیب نے آپ پر حملہ کر دیا اور اُس کی تلوار دروازے کی چوکھٹ کو لگی، ابن بلعم نے آپ کے کندھے پر وار کیا اور دردان بھاگ گیا۔ انتہی (شیخ الاسلام ابن حجر اس کو یوں بیان کرتے ہیں کہ جب حضرت معاویہ اور حضرت علی کے درمیان نزاع طول پکڑ گیا تو تین خارجی عبد الرحمن بن بلعم المرادی، برک اور عمرو تیبی نے مکہ میں اکٹھے ہو کر معاہدہ کیا کہ وہ حضرت علی، حضرت معاویہ اور حضرت عمرو بن العاص کو قتل کر کے لوگوں کو ان سے نجات دلائیں گے، ابن بلعم نے حضرت علی، برک نے حضرت معاویہ اور عمرو نے حضرت عمرو بن العاص (رضی اللہ عنہم) کو قتل کرنے کی ٹھانی اور یہ طے پایا کہ ان کو قتل گیارہ سترہ رمضان کی رات کو ہو۔ پھر ان میں سے ہر ایک اپنے اپنے شکار کے ٹھکانے کی طرف چل پڑا، ابن بلعم کوفہ آیا اور اپنے خارجی ساتھیوں سے ملا اور انہیں اپنے ارادے سے بالکل مطلع نہ کیا۔ شبیب بن عمار الشجعی وغیرہ نے اس سے موافقت کی۔

۱۷ رمضان ۴۰ھ کو جمعہ کی رات تھی حضرت علی رضی اللہ عنہ سحری کے وقت بیدار ہوئے اور اپنے بیٹے حضرت حسن رضی اللہ عنہ سے فرمایا میں نے آج شب رسول کریم ﷺ دیکھا اور عرض کیا کہ آپ کی اُمت نے میرے ساتھ کوئی بھلائی نہیں کی تو آپ نے مجھے فرمایا کہ ان کے لئے بد دعا کرو تو میں نے دعا کی اے اللہ! مجھے ان کے بدلے میں وہ آدمی دے جو میرے لئے بہتر ہو اور انہیں میرے بدلے میں وہ آدمی دے جو ان کے لئے بُرا ہو، پھر آپ کی طرف بطین چلائی ہوئی آئیں تو لوگوں نے انہیں دھتکار دیا، آپ نے فرمایا انہیں چھوڑ دو یہ نوحہ کرنے والی ہیں۔ اسی اثناء میں مؤذن نے آکر کہا کہ نماز کا وقت ہو گیا ہے تو آپ دروازے سے آواز دیتے ہوئے نکلتے کہ اے لوگو! نماز کا وقت ہو گیا ہے۔ شبیب نے آپ پر تلوار کا وار کیا جو دروازے پر لگا پھر ابن بلعم نے اپنی تلوار سے وار کیا جو آپ کی پیشانی پر لگا اور کھوپڑی سے ہوتے ہوئے دماغ تک پہنچ گیا اور ابن بلعم بھاگ گیا۔ إلْح (الصواعق المحرقة، الباب التاسع، الفصل الخامس فی وفاتہ رضی اللہ عنہ، ص ۱۸۸، ۱۸۹) اور ابن بلعم بھی پکڑا گیا اور آگ میں جلا یا گیا)

ہاں اُس کا ایک عورت کے ساتھ عشق ثابیت ہے جس نے اُسے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے قتل کا کہا ”مستدرک“ (المستدرک للحاکم، کتاب معرفۃ الصحابہ رضی اللہ عنہ، رقم :



۴۷۸/۳، ۳۵۴)) میں سدی رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ ابن بلجم کا ایک خارجی عورت کے ساتھ عشق تھا جسے قطام کہتے تھے اُس سے نکاح کیا تین ہزار درہم اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قتل اُس کا مہر مقرر کیا، اس بارے میں فرزدق نے کہا ہے کہ

فَلَمْ أَرْ مَهْرًا سَاقَهُ ذُو سَمَاحَةٍ  
كَمَهْرٍ قَطَامٍ مِنْ فَصِيحٍ وَ أَعْجَمٍ  
ثَلَاثَةُ آلَافٍ وَ عَبْدٌ وَ فَتِيئَةٌ  
وَ ضَرْبٌ عَلِيٍّ بِالْخَسَامِ الْمَصْمَمِ  
فَلَا مَهْرٌ أَغْلَى مِنْ عَلِيٍّ وَ إِنْ غَلَا  
وَ لَا فَتْكَ إِلَّا فَتْكَ ابْنِ مُلْجَمٍ

((”مستدرک“ میں اشعار اس طرح ہیں فَلَمْ أَرْ مَهْرًا سَاقَهُ ذُو سَمَاحَةٍ كَمَهْرٍ قَطَامٍ بَيْنَ غَيْرِ مَعْجَمٍ

ثَلَاثَةُ آلَافٍ وَ عَبْدٌ وَ فَتِيئَةٌ وَ ضَرْبٌ عَلِيٍّ بِالْخَسَامِ الْمَصْمَمِ فَلَا مَهْرٌ أَغْلَى مِنْ عَلِيٍّ وَ إِنْ غَلَا وَ لَا فَتْكَ إِلَّا دُونَ فَتْكَ ابْنِ مُلْجَمٍ (المستدرک، کتاب معرفة الصحابة رضی اللہ عنہم، برقم: ۴۷۸/۳، ۳۵۴))

یعنی، پس نہیں دیکھا کوئی مہر (درہم) جو دیا کسی دینے والے نے مثل مہر قطام کے عرب و عجم میں تین ہزار اور غلام اور باندی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کو زہر آلودہ تلوار سے قتل کرنا۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ سے بڑھ کر کوئی مہر نہیں ہے، اور نہیں ہے غفلت میں وار کرنا مگر وار ابن بلجم کا۔

اسی طرح ”الصواعق“ (الصواعق المحرقة، الباب التاسع، الفصل الخامس فی وفاتہ رضی اللہ

عنہ، ص ۱۹۰، ۱۹۱) میں ہے۔

”طبرانی“ (المعجم الکبیر للطبرانی، ۱/۹۸) میں ہے کہ کوفہ میں ایک خوبصورت عورت رہتی تھی جس سے خوبصورت کوئی نہیں تھی اُس کا نام ”قطام“ تھا اور وہ خوارج کی اولاد

میں سے تھی، جنگ نہروان کے روز اُس کے باپ اور بھائی قتل ہوئے تھے اور عبد الرحمن (ابن بلجم) اُس سے محبت کرتا تھا اُس نے اُسے نکاح کا پیغام دیا تو اُس نے کہا کہ میرا مہر گراں ہے، اُس نے پوچھا وہ کیا ہے؟ اُس نے کہا تین ہزار درہم، ایک غلام، ایک باندی اور حضرت علی رضی اللہ عنہ کا خون، جس پر اُس نے کہا میں یہ کام کروں گا مصر سے اسی لئے آیا ہوں، اُس عورت نے سمجھا کہ یہ مذاق کر رہا ہے پس جب اُسے معلوم ہوا کہ اُس نے سچ پورا کر دکھایا ہے، اُس نے سب پورا کر دیا تو اس نے شادی کرنے کے لئے اُس کا پیچھا کیا، اس پر ابو عباس مرادی (مجمع الزوائد، کتاب المناقب، باب بعد باب فی وفاتہ رضی اللہ عنہ، برقم ۱۳۷۹۱: ۱۳۰/۹) میں قال ابن عباس المرادی جب کہ امام طبرانی کی ”المعجم الکبیر“، ۱/۱۰۳ میں ہے وقال ابن ابی عیاش المرادی نے کہا

فَلَمْ أَرْ مَهْرًا سَاقَهُ ذُو سَمَاحَةٍ إِلَى آخِرِ الْأَبْيَاتِ، انتهی

یعنی، میں نے نہیں دیکھا کوئی مہر جو دیا کسی دینے والے نے۔  
إِلْحَاحُ

اس سے ظاہر ہوا کہ یہ کہنا کہ یہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی طرف سے تھا بلا ثبوت افتراء ہے جیسا کہ مخفی نہیں ہے، یہ آخری بات ہے جو ہم نے مطاعن اور عیوب کے رد کے سلسلے میں تحریر کی ہے، بعون اللہ الملہم الواہب

## خاتمہ

موقع کی مناسبت سے چند باتیں

جاننا چاہئے کہ معترض اگر اپنے آپ کو اہلسنت و جماعت سے خارج سمجھتا ہے تو اس سے ہماری کوئی بات نہیں ہے اس لئے کہ تحقیق اس کے کانوں پر دستک نہیں دے گی (یعنی اُس تحقیق کو وہ قبول نہیں کرے گا) لہذا سوال و جواب میں وقت ضائع کرنا بیکار ہے اور اگر اہلسنت و جماعت سے ہے تو پھر ثابت ہو چکا ہے کہ اہلسنت کا طریقہ

گزشتہ زمانے میں صحابہ کرام علیہم الرضوان کے مابین کو کچھ ہوا، اُس سے زبان کو بند رکھنے کے ساتھ اُن کی تعریف اور تزیئہ ہے، ”الصَّوَاعِقُ“ (الصواعق المحرقة، الخاتمة :بیان اعتقاد اهل السنة والجماعة فی الصحابة إلخ، ص ۲۹۶) میں ہے کہ جاننا چاہئے کہ جس پر اہلسنت وجماعت کا اجماع ہے وہ یہ ہے کہ ہر ایک پر واجب ہے کہ وہ صحابہ کرام کا تزیئہ بیان کریں اُن کیلئے عدالت ثابت کریں، اُن پر طعن سے اپنی زبانوں کو بند رکھیں، اُن کی تعریف کریں، پس اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب (قرآن) کی آیات میں اُن کی تعریف فرمائی ہے۔ انتہی

قطب الاقطاب حضرت مجتہد الف ثانی رحمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ”مکتوبات“ کی دوسری جلد کے مکتوب ۶۷ میں فرمایا ہے جو اہلسنت وجماعت کے عقیدے کے بیان میں ہے کہ حضرت پیغمبر ﷺ نے فرمایا ”میرے اصحاب میں جو اختلاف ہو اُس سے اپنے آپ کو بچاؤ، اُن میں سے کسی ایک کے بارے میں بھی بُری بات نہیں کرنا چاہئے، حضور علیہ التحیۃ والثناء کے تمام صحابہ کو بزرگ و برتر سمجھنا چاہئے، سب کو اچھے الفاظ سے یاد کرنا چاہئے، ان بزرگوں میں سے کسی ایک کے بارے میں نہ بری بات کرنی چاہئے اور نہ بُرا گمان رکھنا چاہئے، اُن کے مابین نزاع کو دیگر مصلحتوں سے بہتر جاننا چاہئے، فلاح و نجات کا یہی راستہ ہے کیونکہ صحابہ کرام سے دوستی پیغمبر ﷺ کے ساتھ دوستی کے ذریعے ہے، اُن سے بغض پیغمبر علیہم الصلوٰات والتسلیمات کے ساتھ بغض سے نکلتا ہے، (یعنی، جس نے صحابہ کرام علیہم الرضوان سے بغض رکھا گویا اُس نے نبی کریم ﷺ سے بغض رکھا) کسی بزرگ نے فرمایا جس نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کی عزت نہ کی جس نے گویا کہ ایمان ہی نہ لایا، انتہی، (مکتوبات امام ربانی، جلد دوم، دفتر دوم، حصہ ہفتم، مکتوب ۶۷، ص ۴۹)

”غنیۃ الطالبین“ میں ہے اہلسنت وجماعت کا اس پر اجماع ہے کہ ان کے مابین اختلافات سے دور رہنا اُن کی برائی سے اپنی زبانیں بند رکھنا، اُن کے فضائل، ان کی نیکیوں کو ظاہر کرنا چاہئے، باقی اُن کے مابین جو تھا وہ اللہ تعالیٰ کے حوالے کرنا چاہئے۔

انتہی، (غنیۃ الطالبین، القسم الثانی :العقائد والفرق ال اسلامیة، فصل فی فضل الامة المحمدية إلخ، ۱/۱۴۴) شیخ (محقق) عبدالحق محدث دہلوی نے ”لمعات“ میں لکھا ہے کہ اہلسنت وجماعت اس پر متفق ہیں کہ ہر مسلمان پر واجب ہے کہ تمام صحابہ کی پاکیزگی اور ان کی عدالت بیان کریں، اُن کو بُرا بھلا کہنے، ان کو الزام دینے سے دُور رہنا چاہئے اور اُن کی تعریف کریں کیونکہ اللہ تعالیٰ اور اُس کے رسول نے اُن کی عدالت اور تزیئہ اور تعریف فرمائی ہے، انتہی، ”تکمیل الایمان“ میں ہے کہ اہلسنت وجماعت کا طریقہ یہ ہے کہ وہ صحابہ کرام کا تذکرہ بجز خیر کے یاد نہ کیا جائے اور لعن، سب و شتم اور اعتراض و انکار نہ کیا جائے اور اُن کی شان میں بے ادبی کی راہ اختیار نہ کی جائے۔ انتہی (تکمیل الایمان، کشف عن ذکر الصحابة إلخ، ص ۱۶۹)

اسی میں ہے کہ علماء مجتہدین اور سلف صالحین میں سے کسی کا بھی اُن پر لعنت کرنا منقول نہیں ہے، اصل میں اہلسنت کی عادت ہی یہ ہے کہ سب و شتم اور لعن طعن کو ترک کرتے ہیں کیونکہ الْمُؤْمِنُ لَیْسَ بِلَعَّانٍ مُسْلِمَانِ کی شان ہی نہیں کہ وہ کسی پر لعنت کرے، انتہی (تکمیل الایمان، بیان نہایت کارمعاویہ رضی اللہ عنہ وغیرہ، ص ۱۷۱)

”الطریقة المحمدیة“ میں ہے کہ خیر کے علاوہ اُن کا ذکر نہیں کرنا چاہئے، (الطریقة المحمدیة، الباب الثانی فی الامور المحمديّة فی الشریعة المحمدیة، الفصل الاول فی تصحیح ال اعتقاد إلخ، ص ۴۲) ”شرح العقائد“ میں ہے کہ خیر کے علاوہ کسی طریقہ پر تمام صحابہ کرام کے ذکر سے کفّ لسان کیا جائے، چاہئے کہ اُن کا ذکر خیر کے ساتھ کیا جائے۔ احادیث صحیحہ کی وجہ سے جو اُن کے مناقب میں ہے اور اُن پر طعن کرنے سے اور اُن کی تحقیر کرنے سے زبان کو روکنے کے بارے میں وارد ہیں، حضور ﷺ فرمان ہے ”میرے صحابہ کو بُرا نہ کہو“ اور آپ ﷺ فرمان کہ ”میرے صحابہ کی تعظیم کرو اس لئے کہ وہ تم سب سے بہتر ہیں“ اور آپ ﷺ فرمان کہ ”میرے صحابہ کے بارے میں اللہ سے ڈرو میرے بعد تم انہیں نشانہ نہ بنانا“ إلخ (شرح العقائد، کیف عن ذکر الصحابة، ص ۳۳۷، ۳۳۸) اور ”شرح

عقائد“ میں ہے کہ بہر حال سلف مجتہدین اور علماء صالحین سے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ اور اُن کے گروہ پر لعنت کرنے کا جواز منقول نہیں ہے کیونکہ اُن پر زیادہ سے زیادہ الزام امام کے خلاف بغاوت اور خُرُوج کا ہے اور یہ چیزیں لعن کو واجب نہیں کرتیں۔ انتہی، (شرح العقائد، یکف عن ذکر الصحابة إلا بخير، ص ۳۳۸، ۳۳۹) ”حل الفقه الاکبر“ میں ہے ہم کسی بھی صحابی کا ذکر خیر کے سوا نہیں کرتے کیونکہ آثار اور روایات جب اُن کی فضیلت اور شان میں تواثر کو پہنچی ہوئی ہیں، اس لئے اُن کو الزام سے دور رکھنا واجب ہے جیسا کہ نبی کریم ﷺ فرمان ہے کہ ”میرے صحابہ کو بُرا نہ کہو“ انتہی، ”عقیدۃ ابی جعفر طحاوی“ (العقیدۃ الطحاوی، ص ۸۲) میں ہے کہ جس نے رسول اللہ ﷺ کے صحابہ، ازواج اور اولاد کے لئے اچھی بات کی وہ نفاق سے دُور رہا۔ (اس کے تحت علامہ محمد بن محمد بن محمود باری حنفی متوفی ۷۸۶ھ لکھتے ہیں: کیونکہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی اللہ تعالیٰ نے بہت جگہوں پر تعریف فرمائی ہے اُن سے ایک یہ ہے کہ {وَالسَّابِقُونَ السَّابِقُونَ} اور اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: {يَوْمَ لَا يَنْخُزِي اللَّهُ النَّبِيَّ وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ} {التحریم: ۶۶/۸} ترجمہ: ”جس دن اللہ رسوا نہ کرے گا نبی اور ان کے ساتھ ایمان والوں کو“ اور اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: {أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَّارِ وَحَمَّائُ بَيْنَهُمْ تَرَاهُمْ رُكَّعًا سُجَّدًا يَبْتَغُونَ فَضْلًا مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانًا} {الفتح: ۲۹/۴۸}، ترجمہ: ”کافروں پر سخت ہیں اور آپس میں نرم دل تو انہیں دیکھے گا رکوع کرتے سجدہ میں گرتے اللہ کا فضل و رضا چاہتے۔“ پس ان کی تعظیم واجب ہوئی، اس لئے جس نے ان کے لئے اچھی بات کہی وہ نفاق سے بری ہوا، اسی طرح ازواج النبی ﷺ، وہ مومنوں کی مائیں ہیں اور اُن کے ساتھ خاتم النبیین ﷺ صحبت کی برکت ہے۔ اور اسی طرح حضور ﷺ ذریت اور عترۃ طاہرہ ہے کہ اللہ تعالیٰ یہی چاہتا ہے کہ اُن سے ہر ناپاکی دُور کر دے اور انہیں پاک کر کے خوب ستھرا کر دے، پس اُن کی محبت ایمان کی اور اُن سے بیزاری نفاق کی علامت ہے، اُن کے بارے میں بُری بات بد باطنی اور بد اعتقادی کی بناء پر ہے (شرح العقیدۃ الطحاوی، العشرۃ المبشرین بالجنت، ص ۱۳۱) صحابہ، تابعین میں علماء سلف اور اُن کے بعد اہل خبر و اثر،

اہل فقہ و نظر نہیں، انہوں نے انہیں اچھے الفاظ کے سوا کبھی بھی یاد نہیں کیا ہے جنہوں نے انہیں بُرائی سے یاد کیا ہے وہ غلط راستے پر ہیں۔ (علامہ باری قیاس کے تحت لکھتے ہیں کہ کیونکہ ان کی تعظیم دین کی تعظیم سے ہے کیونکہ یہ انبیاء علیہم السلام کے وارث ہیں، شریعت مطہرہ کو قتل کرنے والے ہیں پس ان کی اتباع اور ان کی تعریف اور ان کے بارے میں طعن سے زبان کو روکنا واجب ہے، پس جس نے ان کا بُرائی کے ساتھ ذکر کیا اور ان کے بارے میں طعن کیا تو اُس نے دین میں طعن کیا اور مرسلین کے راستے عدول کیا اور یہ نفاق و اختلاف کی علامت ہے (شرح العقیدۃ الطحاوی، مکملہ حق فی علماء السلف، ص ۱۳۲) اور امام طحاوی نے لکھا ہے کہ جنہوں نے اسے بُرائی سے یاد کیا وہ غیر سبیل یعنی غلط راہ پر ہیں اس کے تحت فقہ عبدالغنی میدانی حنفی متوفی ۱۲۹۸ھ لکھتے ہیں جو مومنوں کی راہ کے غیر پر ہے پس وہ ہمیشہ دورخ میں رہنے والوں میں سے ہے (شرح العقیدۃ الطحاوی، المسماة ”بیان الشیء والجماعة“، للمیدانی، ص ۱۲۹) انتہی، ”عقائد سنیہ“ میں ہے اُن میں سے کسی ایک پر کوئی بھی الزام ہونا جائز نہیں ہے ہمیں اُن کے بارے میں خیر کے سوا کوئی بھی بات نہیں کرنی چاہئے اور اُن کے اختلافی معاملات سے خاموشی اختیار کرنی چاہئے۔ نبی کریم ﷺ نے فرمایا ”اپنے آپ کو میرے صحابہ کے اختلافی معاملات سے بچاؤ“، (عقائد السنیہ، الفصل الثالث فی الصحابة المبشرۃ إلخ، ص ۱۷، مطبع فاروقی للعلامۃ محمد بن عثمان بن عیسیٰ الصدیق الحنفی) انتہی۔ ”جواہر الفتاوی“ (جواہر الفتاوی، ..... ) میں ہے کہ کوئی شخص رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کا خیر کے سوا ذکر نہ کرے، انتہی۔ ابو الیث کی ”بستان الفقہ“ میں ہے عقلمند کو چاہئے کہ صحابہ کے بارے میں اچھی بات کرے، اُن میں سے کسی کی بھی بُرائی نہ کرے۔ انتہی، ”الصواعق“ (الصواعق المحرقة، الخاتمة فی بیان اعتقاد إلخ، ص ۲۹۹) میں ہے، اسی طرح ”لمعات“ میں ہے کہ امام العصر ابو زرعہ نے کبار رشیوخ سے نقل کرتے ہوئے فرمایا، جاننا چاہئے کہ اگر کوئی شخص کسی کو دیکھے کہ وہ رسول اللہ ﷺ کے صحابہ کو سب و شتم کر رہا ہے تو وہ جان لے کہ وہ ”زندیق“ ہے کیونکہ رسول اللہ ﷺ ہیں، قرآن کریم حق ہے، جو اُس کے ساتھ آیا وہ حق ہے اس میں سے جو ہمارے پاس پہنچا ہے وہ تمام صحابہ سے

پہنچا ہے اس لئے جس نے ان کو مجروح قرار دیا اُس نے گویا کتاب وسنت کو باطل قرار دے دیا اور وہ خود تنقید، جرح، زندیقی، گمراہی، جھوٹ اور فساد کے حکم کا زیادہ لائق ہے۔ انتہی

یہ عبارات اہلسنت وجماعت کی جانب سے صریح نص ہیں جو تنقید سے زبان بند رکھنے کو واجب کرتی ہیں، اس لئے جو سنی ہے اُسے طعن سے باز آجانا چاہئے ورنہ اُس کے لئے اہلسنت وجماعت سے نکل جانے کی بُرائی کافی ہے اور اگر اپنے نفس کا دشمن اُس کے باوجود خود کو اہلسنت سے شمار کرتا ہے، اپنے آپ کو مجتہد گمان کرتا ہے اور سمجھتا ہے کہ وہ ایسی باتیں ظاہر کر رہا ہے جو مجتہدین اسلاف سے پوشیدہ رہ گئیں اور صحابہ کرام کی عدالت پر تنقید کا ارادہ کرتا ہے تو یہ محض ظن و گمان ہے اور گمان حق کے معاملات سے بے نیاز نہیں کر سکتا۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی عدالت یقینی طور پر ثابت ہے جو قاضین کی قدح کو قبول نہیں کرتی۔ ”مواہب“ (المواہب اللدنیہ، المقصد السابع، الفصل الثالث فی ذکر محبة اصحابہ... إلخ، فی محبة الصحابة، ۲/۵۳۹) میں ہے صحابہ کے فضائل میں بے شمار احادیث وارد ہوئی ہیں، اللہ تعالیٰ کا اُن کی تعریف فرمانا اور اُس کی رضامندی اُن کے لئے کافی ہے۔ اس کے علاوہ صحابہ کرام کی تین قسمیں ہیں، پہلے مہاجر، دوسرے انصار، تیسرے وہ جو فتح مکہ کے بعد اسلام لائے، انتہی (المواہب اللدنیہ، المقصد السابع، الفصل الثالث فی ذکر محبة اصحابہ... إلخ، فی محبة الصحابة، ۲/۵۳۳)، اور اس طرح ”اکمال“ میں ہے کہ صحابہ کرام ظاہر کتاب وسنت اور اُن کے اجماع سے کہ جن کے اجماع پر اعتماد کیا جاتا ہے کے مطابق سب کے سب عادل تھے۔ انتہی، ”انمودج اللیب“ للسیوطی میں ہے کہ تمام صحابہ عادل ہیں اس لئے اُن میں سے کسی ایک کی بھی عدالت کے بارے میں بحث نہ کی جائے گی جیسا کہ دیگر روایات کے بارے میں کی جاتی ہے جیسا کہ ”شرح جمع الجوامع“ میں ہے، محمد قرطبی نے کہا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں تمام صحابہ کے لئے جنت اور اپنی رضامندی کو واجب کیا ہے، انتہی۔ اسی

میں ہے کہ ابن حزم نے کہا کہ تمام صحابہ قطعی طور پر جنت میں ہیں، اسی میں کہ اُن میں کوئی بھی آگ میں داخل نہ ہوگا۔ ”بحر السعادت“ میں ہے کہ تمام صحابہ اللہ تعالیٰ کے دوست ہے، انتہی۔ شیخ علی قاری کی ”مرفقات“ (مرقاۃ المفاتیح، کتاب المناقب، باب مناقب الصحابة، ۱۱/۱۵۱) میں ہے کہ حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ فضل اور عدل والوں میں سے ہیں اور شان والے صحابہ میں سے ہیں، البتہ اُن کے مابین جو جنگیں ہوئیں اُن میں ہر ایک گروہ کے پاس کچھ شبہات تھے جن کے سبب سے وہ اپنے آپ کو درست اعتقاد کر رہے تھے، ہر ایک اُن جنگوں کے لئے تاویل رکھتا ہے اس لئے اس سے اُن میں سے کوئی بھی عدالت سے خارج نہ ہوگا کیونکہ وہ مجتہد ہیں جنہوں نے مسائل میں آپس میں اختلاف کیا جیسا کہ اُن کے بعد والے مجتہدین نے مسائل میں آپس میں اختلاف کیا، جن مختلف مسائل میں آپس میں اختلاف کیا اس کی وجہ سے اُن میں سے کسی ایک میں بھی نقص لازم نہیں آتا، انتہی۔ ”تنبیہ المغترین“ میں شیخ عارف عبد الرحمن شعرانی نے فرمایا حضرت فضیل بن عیاض، حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ پر رحم کھاتے تھے، فرماتے تھے کہ وہ اکابر علماء میں سے تھے، انتہی۔ (تنبیہ المغترین، الباب الاول: من أخلاق السلف الصالح، ومن أخلاقهم وغیرہم للہ تعالیٰ إذا... جرمانہ إلخ، ص ۳۸) ”حضرات القدس“ میں مذکور ہے کہ ایک سید سے منقول ہے کہ مجھے حضرت امیر کرم اللہ وجہہ کے ساتھ جنگ کرنے والوں سے خاص طور پر حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ سے سخت نفرت تھی، ایک رات حضرت کی کتاب ”قدسی آیات“ (مکتوبات امام ربانی) کا مطالعہ کر رہا تھا اُس میں لکھا دیکھا کہ امام مالک نے حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو گالیاں دینے کو حضرت ابو بکر اور حضرت عمر رضی اللہ عنہما کو گالیاں دینے کے برابر قرار دیا ہے، اس عبارت پر میں برہم ہوا اور ”مکتوبات“ کو زمین پر پھینک دیا اور سو گیا، دیکھتا ہوں حضرت (مجدد) صاحب سخت غصے کی حالت میں تشریف لائے ہیں، میرے دونوں کان اپنے ہاتھوں میں پکڑ کر فرما رہے ہیں کہ اے طفل نادان! میری تحریر پر اعتراض کرتے ہو! اور میرے کلام کو زمین



پر پھینکتے ہو، اگر تو ہماری بات پر یقین نہیں رکھتا تو چل میں تجھے حضرت امیر کرم اللہ وجہہ کی بارگاہ میں لے کر چلتا ہوں، پھر آپ کشاں کشاں ایک باغ میں لے گئے، وہاں ایک بڑی عمارت تھی جس میں ایک بزرگ تشریف رکھتے تھے حضرت مجدد نے اس بزرگ کے آگے توضع کی تو اُس بزرگ نے خوشی کا اظہار کیا، حضرت مجدد نے میری بات اُس بزرگ کو بتائی، اس کے بعد مجھے فرمایا یہ حضرت امیر (کرم اللہ وجہہ) تشریف فرما ہیں، سنو کہ کیا فرماتے ہیں، میں نے آپ کو سلام کیا، حضرت امیر (کرم اللہ وجہہ) نے فرمایا، خبردار ہزار بار خبردار! سید الابرار علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اصحاب سے اپنے دل میں بغض نہ رکھنا، ان بزرگوں کی عیب جوئی نہ کرنا، ہم جانتے ہیں اور ہمارے بھائی جانتے ہیں کہ کن اچھی نیتوں کے تحت ہمارے مابین جھگڑے ہوئے، حضرت مجدد علیہ الرحمہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا، ان کی باتوں کا انکار نہ کرنا۔ انتہی (حضرت القدس (اردو)، حضرت ہم، حضرت مجدد علیہ الرحمہ کا حلیہ، تصرفات اور کرامات، کرامت : ۱۸۶، ۱۸۵/۲، ۱۰)

اے مُصِیْف دیکھ! اہلسنت کا موقوف کیسا پاکیزہ ہے، حضرت امیر (کرم اللہ وجہہ) کے حکم کے مطابق ہے۔ ہم یہاں خاتمہ کا اختتام کرتے ہیں اس میں بینا کے لئے بڑا سبق ہے، طبیعت اور وقت بھی اتنے کا ہی تقاضا کرتا ہے۔ حال تو یہ ہے کہ اقوال لکھنے کے لئے دل آمادہ نہ تھا پر اس پر مجھے اس وعید اور تہدید نے آمادہ کیا جسے خطیب نے ”جامع“ (الجامع الاخلاق الراوی و آداب السامع، رقم ۱۳۹۳ : ۱۶۵/۲) میں روایت کیا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے فرمایا، ”جب فتنے ظاہر ہوں اور میرے صحابہ کو گالیاں دی جائیں تب علماء کو اپنا علم ظاہر کرنا چاہئے، جو ایسا نہیں کرے گا اُن پر اللہ تعالیٰ، فرشتوں اور تمام انسانوں کی لعنت ہو، اللہ اُس کا نہ کوئی حرف قبول فرمائے گا نہ عدل۔“ انتہی، اس لئے اہلسنت و جماعت کے جن اقوال سے میں واقف تھا وہ میں نے ظاہر کئے، نہ کہ اپنی فضیلت کے اظہار اور براءت کے ادعا کے لئے، اللہ تعالیٰ

اے سرکشی سے ہدایت کا ذریعہ بنائے، ہمیں کجی اور گمراہی سے محفوظ رکھے۔ اے رب! ہمارے دل ٹیڑھے نہ کر بعد اس کے کہ تو نے ہمیں ہدایت دی اور ہمیں اپنے پاس سے رحمت عطا کر بے شک تو ہے بڑا دینے والا۔ اے اللہ! ہماری حرکات و سکنات کو اپنی رضا کے موافق بنا۔ سید الابرار علیہ السلام کی پاک اولاد اور شان والے صحابہ کے صدقے آپ پر اور اُن (صحابہ) پر قیامت کے روز تک درود و سلام ہوں۔

(شب پیر، ۲۲ ربیع الاول ۱۴۳۴ھ، ۴ فروری ۲۰۱۳م، ترجمہ مکمل ہوا)

## مآخذ و مراجع

تنبيه المغترين أواخر القرن العاشر على ما خالفوا فيه سلفهم الطاهر للشعراني، الإمام عبد الوهاب بن أحمد الانصاري (ت ۹۷۳ھ)، دار المعرفة، بيروت، الطبعة الأولى ۱۴۲۵ھ۔ ۲۰۰۴م  
المقاصد الحسنة في بيان كثير من الأحاديث المشتهرة على الألسنة، للسرخاوي، الإمام شمس الدين محمد بن عبد الرحمن (ت ۹۰۲ھ)، صححه عبد الله محمد صديق، مكتبة محمدية، كراتشي  
الغنية لطالبي طريق الحق، للجيلاني، الشيخ عبد القادر (ت ۵۶۱ھ)، تحقيق و تعليق الشيخ يوسف بن محمود الحاج أحمد، مكتبة العلم الحديث، دمشق، الطبعة الأولى ۱۴۲۱ھ۔ ۲۰۰۱م  
اليمانيات المسلوقة، للكوراني، الشيخ زين الدين بن يوسف، تحقيق د/المرباط محمد يسلم المجتبى، مكتبة الإمام البخاري، الطبعة الأولى ۱۴۲۰ھ۔ ۲۰۰۰م  
تعليق المسند الإمام أحمد بن حنبل (ت ۲۴۱ھ)، تحقيق و تعليق شعب

الأرنؤوط وغيره، مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م

المُسْنَدُ للإمام أحمد بن حنبل (ت ٢٤١ هـ)، المكتب الإسلامي، بيروت  
موسوعة الأحاديث والآثار الضعيفة والموضوعة، لعل على حسن على الحلبي  
وغيره، مكتبة المعارف، الرياض، الطبعة الأولى ١٤١٩ هـ - ١٩٩٩ م  
شرح العقائد إمام غزالي، للإمام سيدي زروق (ت ٨٩٩ هـ تقريباً)، التَّوْرِيَّةُ  
الرضوية ببلشنگ كمبني، لاهور، الطبعة الأولى ١٤٣٢ هـ - ٢٠١١ م  
الحديقة الندية، للنابلسي، العلامة عبد الغني الحنفي وهو من أساتذته مفتي  
محمد أمين الشامي، مكتبة فاروقية، بشار  
تكميل الإيمان، للدهلوي، الشيخ المحقق المحدث عبد الحق الحنفي  
(١٠٥٢ هـ)، الرحيم أكادمي، كراتشي

تحقيق اليمانيات المسلوقة، للدكتور / المرابط محمد يسلم المجتبى،  
مكتبة الإمام البخاري، الطبعة الأولى ١٤٢٠ هـ - ٢٠٠٠ م  
مُسْعَفَةُ الْحُكَّامِ عَلَى الْأَحْكَامِ، للتمرتاشي، الإمام شيخ الإسلام أبي صالح  
محمد بن عبد الله الغزي الحنفي (ت ١٠٠٢ هـ)، تحقيق الدكتور سامر مازن  
الفتيح، دار الفتح، عمان، الطبعة الأولى ١٤٢٨ هـ - ٢٠٠٤ م  
المسامرة شرح المسامرة، لأبي شريف، كمال الدين محمد بن محمد بن  
أبي بكر (ت ٩٠٥ هـ)، التَّوْرِيَّةُ الرضوية ببلشنگ كمبني، لاهور  
المسامرة في العقائد المنجية في الآخرة، لابن الهمام، كمال الدين محمد بن  
عبد الواحد الحنفي (ت ٨٦١ هـ)، التَّوْرِيَّةُ الرضوية ببلشنگ كمبني،  
لاهور

حاشية المسامرة، للعلامة قاسم  
الصَّوَاعِقُ الْمُخْرِقَةُ فِي الرَّذِّ عَلَى أَهْلِ الْبِدْعِ وَالزُّنْدَقَةِ، للهيتمي، المحدث  
أحمد بن حجر المكي (ت ٩٤٣ هـ / ١٥٦٦ م)، التَّوْرِيَّةُ الرضوية ببلشنگ

كمبني، لاهور، الطبعة الأولى ١٤٣٣ هـ - ٢٠١٢ م  
البحر الزائق شرح كنز الدقائق، لابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم بن  
محمد المصري الحنفي (ت ٩٤٠ هـ)، ضبطه الشيخ زكريا عميرات،  
دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤١٨ هـ - ١٩٩٤ م  
مجمع البحرين، للساعاتي، الإمام مظفر الدين أحمد بن علي الحنفي  
(ت ٦٩٢ هـ)، تحقيق إلياس قبلان، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة  
الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م  
حاشية مجمع البحرين، للمحقق إلياس قبلان، دار الكتب العلمية، بيروت،  
الطبعة الأولى ١٤٢٦ هـ - ٢٠٠٥ م  
تفسير بيضاوي،  
كنز الدقائق،

مكتوبات امام رباني، للمجدد الألف الثاني، الشيخ أحمد بن عبد الأحد  
الفاروقي الشرندي الحنفي (ت ١٠٣٢ هـ)، مكتبة أحمدية مجددية،  
كوئته  
تطهير الجنان واللسان، للهيتمي، الإمام المحدث أحمد بن محمد بن علي  
بن حجر المكي الشافعي (ت ٩٤٢ هـ)، علق عليه عبد الوهاب عبد اللطيف،  
مكتبة القاهرة، مصر  
مِرْقَاةُ الْمَفَاتِيحِ (شرح مشكاة المصابيح)، للقاري، الإمام علي بن سلطان  
محمد الحنفي المعروف بالملا علي القاري (ت ١٠١٢ هـ)، تحقيق الشيخ  
جمال عيتاني، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٤٢٢ هـ -  
٢٠٠١ م

الدَّرِّ الْمُخْتَارِ شرح تَنْوِيرِ الْأَبْصَارِ، للحصكفي، العلامة محمد بن علي  
الحنفي (ت ١٠٨٨ هـ)، تحقيق عبد المنعم خليل إبراهيم، دار الكتب

العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٣هـ - ٢٠٠٢م

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع - للكاساني، علاؤ الدين أبي بكر بن مسعود الحنفى (ت ٥٨٤هـ) تحقيق و تعليق على محمد معوض و عادل أحمد، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٢١٨هـ - ١٩٩٤م  
صحيح البخارى، للإمام أبى عبد الله محمد بن إسماعيل الجعفي (ت ٢٥٦هـ)، دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢٠هـ - ١٩٩١م

معالم التنزيل (على هامش تفسير الخازن)، للبغوى، أبى الحسين بن محمود بن الفراء (ت ٥١٦هـ)، شركه مكتبة ومطبعة مصطفى البابى الحلبي وأولاده بمصر، الطبعة الثانية ١٣٤٥هـ - ١٩٥٥م  
مدارك التنزيل وحقائق التأويل = تفسير النسفى

صحيح مسلم، للإمام أبى الحسين مسلم بن الحجاج القشيري (ت ٢٦١هـ)، دار الأرقم، بيروت، الطبعة الأولى ١٢٢١هـ - ٢٠٠١م  
مواهب اللدنية، بالمنح المحمدية، للقسطلاني، العلامة أحمد بن محمد (ت ٩٢٣هـ)، تعليق مأمون بن محي الدين الجنان، دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ٢٠١٦هـ - ١٩٩٦م

شرح العقائد النسفية، للتفتازاني، العلامة سعيد الدين مسعود بن عمر (ت ٩٢٤هـ)، مكتبة المدينة، كراتشي، الطبعة الأولى ١٢٣٠هـ - ٢٠٠٩م  
الهداية شرح بداية المبتدى، للمرغيناني، الإمام أبى الحسن على بن أبى بكر الحنفى (ت ٥٩٣هـ)، مكتبة البشرى، كراتشي، الطبعة الجديدة ١٢٣٢هـ - ٢٠١١م

فتح القدير، لابن الهمام، الإمام كمال الدين محمد بن عبد الواحد السيواسي الحنفى (ت ٨٦١هـ)، دار احياء التراث العربى، بيروت  
سفر السعادة، للفيروز آبادي، مجد الدين محمد ابن يعقوب الشيرازي

صاحب القاموس (ت ٨٢٦هـ)، تحقيق الشيخ خليل الميس، دار القلم، بيروت، الطبعة الأولى ١٢٠٦هـ - ١٩٨٦م  
العقيدة الطحاوية (مع شرحه للبايرتي)، للإمام أبى جعفر أحمد بن محمد الطحاوى الحنفى (ت ٣٢١هـ)،  
شرح العقيدة الطحاوية، للغنيمي، الشيخ الإمام عبد الغنى بن طالب بن حمارة الميداني الدمشقي (ت ١٢٩٨هـ)، تحقيق محمد مطيع الحافظ و محمد رياض المالح، زمزم پبلشرز، كراتشي، الطبعة الأولى ١٢٢٥هـ - ٢٠٠٥م

شرح العقيدة الطحاوية، للبايرتي، العلامة محمد بن محمد بن محمود الحنفى (ت ٤٨٦هـ)، تعليق عبد السلام بن عبد الهادي شتار، دار البيروتى، الطبعة الأولى ١٢٣٠هـ - ٢٠٠٩م

عقائد السنية، للعلامة عثمان بن عيسى الصديقي الحنفى، مطبع فاروقى الجامع لأخلاق الزاوى و آداب السامع، للخطيب ... مؤسسة الرسالة، بيروت، الطبعة الثانية ١٢١٢هـ - ١٩٩٦م  
حضرات القدس (اردو) للعلامة بدر الدين السرهندى (ولادت ١٠٠٢هـ)، ترجمه: فقير محمد اشرف النقشبندي المجددى، مكتبه نعمانيه، سيالكوت ١٢٠١هـ

لمعات التنقيح شرح مشكاة المصابيح، للدهلوى، الشيخ المحقق عبد الحق بن سيف الدين الحنفى (ت ١٠٥٢هـ)، مخطوط مصور  
الجامع الصغير من حديث البشير النذير، للسيوطى، جلال الدين أبى الفضل عبد الرحمن بن أبى بكر الشافعى (ت ٩١١هـ)، تحقيق حمدي الدمرداش، مكتبة نزار مصطفى الباز، مكة المكرمة، الطبعة الثانية ١٢٢٠هـ - ٢٠٠٠م  
المعجم الكبير، للطبراني، الإمام أبى القاسم سليمان بن أحمد (ت ٣٢٠هـ)، تحقيق حمدي عبد المجيد السلفى، دار إحياء التراث